

Posouzení vlivu koncepce
„Integrovaná strategie rozvoje Brněnské
metropolitní oblasti pro uplatnění nástroje
integrované územní investice (ITI)“ na
evropsky významné lokality a ptačí oblasti
podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně
přírody a krajiny, v platném znění



Zpracoval: RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
osoba autorizovaná k provádění posouzení podle §45i zákona
č. 114/1992 Sb., v platném znění (číslo rozhodnutí: 57148/ENV/09, 1837/630/09,
73458/ENV/14)

Spolupráce: Mgr. Eva Jirásková

Ekogroup Czech s.r.o., Dolany u Olomouce

<http://www.ekogroup.cz>, tel. 605-567905, tel. 583-034674, email: banas@ekogroup.cz



Srpen 2015

Obsah

1. ÚVOD.....	3
1.1 CÍL HODNOCENÍ.....	3
1.2 ZADÁNÍ	3
1.3 POSTUP VYPRACOVÁNÍ HODNOCENÍ	3
2. ÚDAJE O KONCEPCI.....	4
2.1 ZÁKLADNÍ POPIS KONCEPCE	4
2.2 NAVRŽENÉ VARIANTY ŘEŠENÍ	5
3. ÚDAJE O EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALITÁCH A PTAČÍCH OBLASTECH	6
3.1 IDENTIFIKACE DOTČENÝCH LOKALIT A JEJICH CHARAKTERISTIKA.....	6
4. HODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI.....	7
4.1 HODNOCENÍ ÚPLNOSTI PODKLADŮ PRO POSOUZENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI	7
4.2 VZTAH HODNOCENÉ KONCEPCE K MANAGEMENTU LOKALIT SOUSTAVY NATURA 2000	7
4.3 SUMARIZACE VYJÁDŘENÍ ORGÁNŮ OCHRANY PŘÍRODY K HODNOCENÉ KONCEPCI VE VZTAHU K PROCESU NATUROVÉHO HODNOCENÍ	7
4.4 METODIKA HODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI.....	8
4.5 POPIS A VYHODNOCENÍ PŘÍMÝCH A NEPŘÍMÝCH VLIVŮ KONCEPCE NA PŘEDMĚTY OCHRANY A CELISTVOST EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALIT A PTAČÍCH OBLASTÍ.....	10
4.6 KUMULATIVNÍ VLIVY OSTATNÍCH ZNÁMÝCH ZÁMĚRŮ A KONCEPCÍ V ZÁJMOVÉM ÚZEMÍ NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI	20
4.7 SROVNÁNÍ VÝZNAMNOSTI VLIVŮ JEDNOTLIVÝCH VARIANT KONCEPCE NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI	20
5. NÁVRH KONKRÉTNÍCH OPATŘENÍ K ELIMINACI PŘÍPADNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ KONCEPCE NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI.....	21
6. SHRNUÍ A ZÁVĚR.....	22
SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY, DOKUMENTACE A DALŠÍCH PODKLADŮ	23
PŘÍLOHY	24

Vysvětlení zkratk a vybraných pojmů:

BMO: Brněnská metropolitní oblast

EVL: Evropsky významná lokalita

ISR BMO ITI: Integrovaná strategie rozvoje Brněnské metropolitní oblasti pro uplatnění nástroje integrované územní investice (ITI)

Naturové hodnocení: dokument vypracovaný pro potřeby naturového posouzení osobou autorizovanou podle §45i odst. 3 ZOPK, který je v daných případech součástí oznámení, dokumentace, posudku anebo vyhodnocení podle ZPV.

OOP: Orgány ochrany přírody

PO: Ptačí oblast

ZOPK: Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

ZPV: Zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

pozn. fotografie na přední straně: EVL Moravský kras (autor: © 2015 AOPK ČR)

1. Úvod

1.1 Cíl hodnocení

Předmětem předkládaného naturového hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (ZOPK) je posouzení vlivu koncepce: „Integrovaná strategie rozvoje Brněnské metropolitní oblasti pro uplatnění nástroje integrované územní investice (ITI)“ (dále také: ISR BMO ITI nebo koncepce) na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda koncepce může mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

1.2 Zadání

Zadavatelem hodnocení je RADDIT consulting s.r.o.

1.3 Postup vypracování hodnocení

Předkládané hodnocení je zpracováno v souladu s §45h,i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, zákona č. 100/2001 Sb., v platných zněních, směrnicí o ptácích 79/409/EHS, směrnicí o stanovištích 92/43/EHS, metodickými doporučeními MŽP a Evropské komise (viz Kolektiv 2001, 2001a, MŽP 2007, 2011). Právní rámec, terminologie a pozadí procesu hodnocení dle §45i ZOPK jsou detailně řešeny v doporučené metodice hodnocení vydané MŽP (viz MŽP 2007).

Naturové hodnocení vychází z textu předložené koncepce – verze z července 2015 (Kolektiv 2015), stanovisek příslušných orgánů ochrany přírody vydaných dle §45i ZOPK, znalosti lokalit Natura 2000 na území Brněnské metropolitní oblasti (BMO) zpracovatelem naturového hodnocení a zpracování dalších odborných podkladů (viz seznam literatury).

Podrobný popis jednotlivých aspektů koncepce a jejích vlivů na dílčí složky životního prostředí nejsou předmětem tohoto hodnocení dle §45i ZOPK. Další informace lze získat zejména v textu koncepce a ve vyhodnocení SEA dle ZPV.

ISR BMO ITI tvoří dva samostatné dokumenty, které jsou blíže popsány v kapitole 2.1. Pozornost hodnocení dle §45i ZOPK byla zaměřena na tu část hodnocené koncepce, která uvádí návrhy konkrétních opatření a typové projekty, jež mohou potenciálně ovlivnit území evropsky významných lokalit, ptačích oblastí, resp. jejich předměty ochrany.

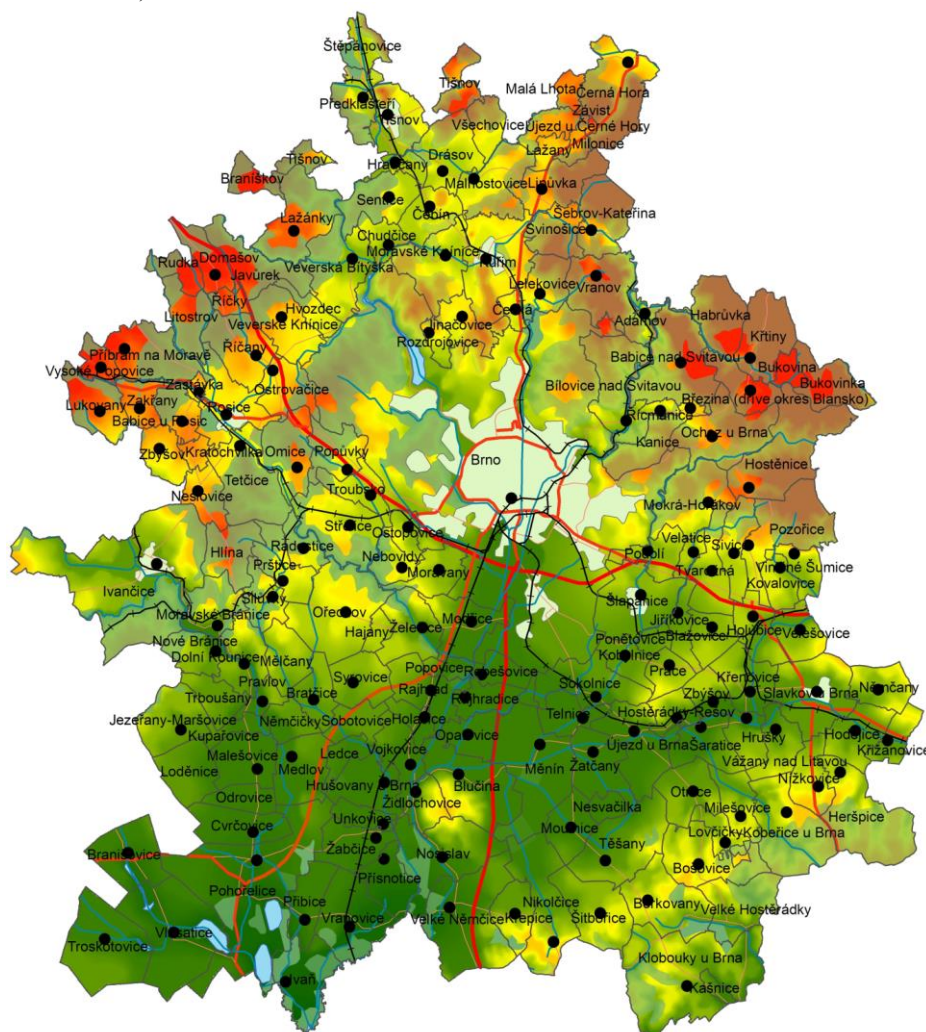
Ze stanovisek příslušných OOP vydaných dle §45i ZOPK vyplývá, že hodnocená koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (viz kapitola 4.3).

2. Údaje o koncepci

2.1 Základní popis koncepce

Integrovaná strategie rozvoje Brněnské metropolitní oblasti pro uplatnění nástroje integrované územní investice (ITI) je střednědobý strategický dokument napříč jednotlivými odvětvími, který má za cíl definovat priority BMO s ohledem na předpokládané příležitosti ve střednědobém horizontu. Strategie je určena orgánům veřejné správy, obcím a partnerům BMO a aktérům z řad odborníků a podnikatelů, působících v jednotlivých oblastech rozvoje BMO. Cílem ISR BMO ITI je vymezení funkční metropolitní oblasti Brna jako zájmového území pro uplatnění urbánní dimenze regionální politiky EU aktuálně v období 2014 – 2020 představované nástrojem ITI. Tento nástroj umožňuje provádět operační programy komplexně a slučovat finanční zdroje z několika prioritních os jednoho nebo více operačních programů

Obr. 1: Schematická mapa zájmového území posuzované koncepce (zdroj: Magistrát města Brna).



Hodnocená koncepce je konkrétně tvořen těmito hlavními částmi:

A: Analytická část

B: Strategická část

Analytická část A představuje komplexní rozbor vymezené Brněnské metropolitní oblasti. V úvodu popisuje postup při vymezení BMO, dále obsahuje komplexní socioekonomickou analýzu BMO, při jejíž tvorbě bylo využito širokého spektra statistických údajů z různých zdrojů. Další kapitola je věnována tzv. PESTEL analýze, která popisuje a popisuje okolní vlivy politického, ekonomického, sociálního, technologického, environmentálního a legislativního rázu na konkrétní projekty či ucelenou rozvojovou strategii. Analytická část dále obsahuje tzv. SWOT analýzu, která definuje silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby v jednotlivých tematických oblastech. Na SWOT analýzu navazuje analýza tzv. stakeholderů, jejímž cílem je definování významu potenciálních aktérů implementace ISR BMO ITI. Poslední dvě kapitoly analytické části jsou věnovány analýze problémů a potřeb v jednotlivých oblastech.

Strategická část B definuje na základě zjištění v analytické části základní rozvojové směry na úrovni prioritních oblastí. Pro realizaci ISR BMO ITI byly navrženy tyto čtyři prioritní oblasti:

1. Doprava a mobilita
2. Životní prostředí
3. Konkurenceschopnost a vzdělávání
4. Sociální soudržnost

Z hlediska hodnocení vlivů koncepce na lokality soustavy Natura 2000 jsou relevantní konkrétní nově navržená opatření, jež mohou potenciálně ovlivnit území evropsky významných lokalit a/nebo ptačích oblastí, resp. jejich předměty ochrany. Jedná se o návrhy opatření, jejichž realizace může vyvolat změnu stávajících přírodních podmínek v lokalitách soustavy Natura 2000 či v jejich blízkosti.

Po prostudování hodnocené koncepce bylo konstatováno, že realizace některých opatření uvedených v kapitole B: Strategická část ISR BMO ITI může potenciálně ovlivnit lokality Natura 2000, resp. jejich předměty ochrany či celistvost. Strategická část ISR BMO ITI přináší z celé koncepce nejpodrobnější informace o konkrétních opatřeních ve čtyřech prioritních oblastech a jejich případných prostorových průmětech.

U některých opatření navržených ve výše uvedených prioritních oblastech lze odvodit potenciální ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany či celistvosti. Všechna opatření navržená v rámci kapitoly B: Strategická část, jsou souhrnně vyhodnocena v Tab. 1.

Ostatní části hodnocené koncepce přináší podrobné informace o BMO a analýzu jejího stávajícího stavu, jež vzhledem k jejich obecnosti nelze uchopit z hlediska konkrétního vyhodnocení ve vztahu k lokalitám soustavy Natura 2000.

Z výše uvedených důvodů byla následná pozornost předloženého naturového hodnocení zaměřena na vyhodnocení kapitoly B: Strategická část.

2.2 Navržené varianty řešení

Koncepce byla předložena v jediné variantě (viz výše). Kromě navržené (aktivní) varianty lze definovat nulovou variantu, která znamená zachování stávajícího stavu, tedy absenci aktuální „Integrované strategie rozvoje BMO pro uplatnění nástroje integrované územní investice“. Hodnocená koncepce (ISR BMO ITI) je významným dokumentem

zacíleným na zvýšení konkurenceschopnosti a zlepšení kvality života obyvatel BMO, jehož absence by znamenala překážku rozvoje Brněnské metropolitní oblasti.

3. Údaje o evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech

3.1 Identifikace dotčených lokalit a jejich charakteristika

Dotčenými lokalitami soustavy Natura 2000 v rámci hodnocené ISR BMO ITI jsou potenciálně všechny evropsky významné lokality a ptačí oblasti, jež se nachází na území BMO. Po prostudování hodnocené koncepce lze konstatovat, že vzhledem k lokalizaci navržených opatření do prostoru BMO nebudou negativně ovlivněny lokality Natura 2000, či jejich předměty ochrany ve zbývajících částech Jihomoravského kraje ani v okolních krajích či za hranicemi státu.

Vzhledem k tomu, že hodnocená koncepce přináší ve své kapitole B: Strategická část návrhy konkrétních opatření, jež jsou alespoň přibližně geograficky lokalizovány, lze u těchto opatření vyhodnotit očekávanou míru ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 jejich případnou realizací (podrobněji viz kap. 4).

Na území BMO se nachází celkem 49 evropsky významných lokalit (EVL) a okrajově do území BMO zasahuje jedna ptačí oblast - Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny. Celkově lokality soustavy Natura 2000 zauímají jen cca 4 % rozlohy vymezené BMO. Mezi plošně nejrozsáhlejší na území BMO patří následující EVL: Moravský kras, Údolí Svitavy, Rakovecké údolí, Hobrtenky, Ochůzky - Nedánov, Krumlovský les, Nad Brněnskou přehradou, Sivický les, Vranovický a Plačkův les, Mušovský luh a Květnice. Naopak mezi plošně nejmenší patří EVL Křtiny - kostel a Rosice - zámek.

V příloze tohoto hodnocení je uveden tabelární přehled všech evropsky významných lokalit na území BMO a jedné ptačí oblasti. Podrobné informace o evropsky významných lokalitách a ptačí oblasti v Brněnské metropolitní oblasti lze nalézt zejména v nařízení Vlády ČR 318/2013 Sb. a jeho přílohách, případně z informačních zdrojů AOPK ČR a MŽP.

4. Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

4.1 Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Naturové hodnocení koncepce (ISR BMO ITI) nebylo prováděno metodou *ex ante* (tedy současně se zpracováním samotné koncepce), ale až po jejím dokončení. Podklady dodané zadavatelem v podobě jednotlivých částí ISR BMO ITI byly dostatečné pro provedení hodnocení. V části hodnocené koncepce (návrhy opatření v rámci kapitoly Strategická část) bylo snahou identifikovat konkrétní EVL, resp. jejich předměty ochrany, jež mohou být dotčeny realizací koncepce.

Vzhledem k tomu, že řada v koncepci navržených opatření neumožňuje díky jejich obecnosti detailní a jednoznačné stanovení míry vlivu jejich realizace na jednotlivé EVL, resp. konkrétní předměty ochrany (konstatováno rozmezí možných vlivů, případně konstatováno, že je nyní nelze vyhodnotit – symbol „?“), je u nich nezbytné doporučit provedení podrobného hodnocení dle § 45i ZOPK na úrovni realizace konkrétních záměrů (viz kap. 4.5, kap. 5).

4.2 Vztah hodnocené koncepce k managementu lokalit soustavy Natura 2000

Hodnocená koncepce „Integrovaná strategie rozvoje Brněnské metropolitní oblasti pro uplatnění nástroje integrované investice (ITI)“ není koncepčním nástrojem managementu evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Jedná se o koncepční dokument, jehož cílem je řešit strategické plánování budoucího rozvoje v BMO.

Hodnocená koncepce neobsahuje informace o lokalitách soustavy Natura 2000 na území BMO a problematikou lokalit soustavy Natura 2000 nezabývá.

4.3 Sumarizace vyjádření orgánů ochrany přírody k hodnocené koncepci ve vztahu k procesu naturového hodnocení

Stanoviska dle §45i ZOPK

Z obou vydaných stanovisek příslušných orgánů ochrany přírody dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (dále: zákon) vyplývá, že hodnocená koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Konkrétně svým stanoviskem dle §45i zákona nevykloučily významný vliv

koncepce na EVL a PO následující orgány státní správy: Ministerstvo životního prostředí – odbor výkonu státní správy VII Brno (č.j. 865/560/14 31743/ENV/14 ze dne 5.5.2014) a Správa CHKO Moravský kras (zn. SR/0129/MK/2014/ZV/2014 ze dne 23.5.2014).

Uvedené správní orgány zmiňují zejména obecné znění koncepce, které nedovoluje objektivně posoudit možné přímé vlivy, případně kumulaci vlivů na příznivý stav předmětů ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí Natura 2000.

Kopie jednotlivých stanovisek orgánů ochrany přírody dle §45i ZOPK jsou přílohou tohoto naturového hodnocení.

4.4 Metodika hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Cílem naturového hodnocení je zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Za referenční cíl pro vyhodnocení vlivu koncepce na EVL a PO bylo v souladu s metodickými doporučeními Evropské komise (viz Kolektiv 2001, Kolektiv 2001a, MŽP 2007, MŽP 2011) a platnou legislativou zvoleno: zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro předměty ochrany evropsky významných lokalit (typy přírodních stanovišť, evropsky významné druhy) a ptačích oblastí (ptačí druhy).

Z hlediska hodnocení vlivů ISR BMO ITI na lokality soustavy Natura 2000 jsou relevantní konkrétní nově navržená opatření, jež mohou potenciálně ovlivnit území evropsky významných lokalit, resp. jejich předměty ochrany. Jedná se o návrhy opatření, jejichž realizace může vyvolat změnu stávajících přírodních podmínek v lokalitách soustavy Natura 2000 či v jejich blízkosti.

Jak vyplývá z rozboru obsahu hodnocené koncepce, provedeného v kap. 2.1 konkrétně bylo stanoveno, že realizace některých opatření navržených v kapitole B: Strategická část může potenciálně ovlivnit lokality Natura 2000. Uvedená kapitola přináší z celé koncepce nejpodrobnější informace o konkrétních opatřeních a jejich případných prostorových průmětech. Konkrétně se jedná o opatření navržená ve čtyřech prioritních oblastech: 1. Konkurenceschopnost a vzdělávání, 2. Sociální soudržnost, 3. Smart mobilita a 4. Životní prostředí.

U některých opatření, navržených ve výše uvedených rozvojových prioritních oblastech, lze odvodit možnost ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany. Ostatní části hodnocené koncepce přináší analýzu stávajícího stavu BMO, syntézu získaných informací, návrhy a doporučení apod., jež nepřinášejí riziko konkrétních negativních dopadů na lokality soustavy Natura 2000.

Z výše uvedených důvodů byla následná pozornost předloženého naturového hodnocení dle § 45i ZOPK zaměřena na vyhodnocení Strategické části ISR BMO ITI. Vyhodnocení opatření, resp. konkrétních rozvojových projektů, navržených v rámci čtyř prioritních oblastí je souhrnně prezentováno v Tab. 1. Jako konkrétní metoda pro vyhodnocení vlivů koncepce na lokality Natura 2000 bylo zvoleno tabelární bodové vyhodnocení všech v koncepci navržených, potenciálně problémových opatření, s doprovodným komentářem.

Významnost vlivů byla hodnocena podle následující stupnice, jež vychází z metodického doporučení MŽP (viz MŽP 2007):

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 §45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění Vylučuje realizaci koncepce (resp. koncepci je možné realizovat pouze v případech určených dle odst. 9 a 10 §45i zákona) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu, záměru, opatření atd.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Bez vlivu	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze hodnotit	Díky obecnosti zadání koncepce (nebo jednotlivých úkolů) není možné hodnotit její vlivy.

Konkrétní indikátory, jež definují hladinu významného negativního vlivu dle odst. 9 §45i ZOPK, resp. dle směrnice o stanovištích (92/43/EEC) lze stanovit na základě analogie s přístupem používaným při hodnocení míry významnosti vlivů v jiných evropských zemích (Percival 2001, Bernotat 2007).

Za významný negativní vliv je typicky považována přímá a trvalá ztráta části stanoviště druhu či typu přírodního stanoviště, které jsou předmětem ochrany EVL nebo PO. Za hlavní kritérium (hladinu významnosti vlivu) lze konkrétně považovat likvidaci minimálně 1% rozlohy typu přírodního stanoviště či 1% velikosti populace evropsky významného druhu na území dané EVL nebo ptačího druhu na území ptačí oblasti (Bernotat 2007, Percival 2001).

V předloženém hodnocení jsou za indikátory významně negativního vlivu na předměty ochrany a celistvost EVL/PO považovány také eventuální významné změny určujících ekologických podmínek, jež zajišťují příznivý stav předmětů ochrany (vhodná struktura biotopu, dostatečná kvalita přírodního prostředí apod.).

Při hodnocení vlivů obecněji pojatých koncepcí na lokality soustavy Natura 2000, včetně hodnocené ISR BMO ITI, není možné pro řadu navržených opatření určit přesnou míru významnosti vlivu na lokality soustavy Natura 2000, resp. na jejich předměty ochrany. Důvodem je nedostatek podrobných informací o těchto návrhových opatřeních (zejména z důvodu nejasné prostorové lokalizace navrženého opatření a jeho rozsahu, z důvodu variantního řešení záměrů apod.). U některých těchto opatření může dojít k nulovému či různě významnému negativnímu ovlivnění konkrétních EVL/PO, resp. jejich předmětů ochrany. Těmto potenciálně problematickým typům opatření lze proto přiřadit rozmezí očekávaných vlivů (např. 0 až -2), vždy s bližším vysvětlujícím komentářem. Nelze přitom vyloučit, že v budoucnu mohou být konkrétní záměry realizované v rámci těchto potenciálně problematických typů opatření vyhodnoceny, při

podrobném hodnocení vlivů na EVL/PO, jako významně negativní. Konkrétní a jednoznačné stanovení míry vlivu na EVL/PO, je totiž závislé na technických a prostorových detailech řešení jednotlivých záměrů či na zvolené variantě záměru, což zpravidla na úrovni relativně obecného naturového hodnocení rozvojových koncepcí nelze stanovit. U těchto potenciálně problematických opatření lze proto doporučit budoucí záměry realizované v jejich rámci podrobně vyhodnotit v procesu dalšího posuzování záměru dle §45i ZOPK, případně respektovat závěry či konkrétní doporučení vzešlá z již proběhlých naturových hodnocení a procesu EIA konkrétních záměrů (viz Tab. 1).

4.5 Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů koncepce na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí

Jak bylo uvedeno výše v kap. 3.1, na území BMO se nachází celkem 49 evropsky významných lokalit (EVL) a okrajově do území BMO zasahuje jedna ptačí oblast. Seznam lokalit soustavy Natura 2000 nacházejících se na území BMO je uveden v příloze tohoto hodnocení.

V následující tabulce je uvedeno vyhodnocení vlivu jednotlivých prioritních oblastí a opatření, navržených v Integrované strategii rozvoje Brněnské metropolitní oblasti pro uplatnění nástroje integrované územní investice (ITI) na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Tab. 1: Vyhodnocení vlivu jednotlivých opatření navržených v rámci Strategické části ISR BMO ITI ve čtyřech hodnocených prioritních oblastech na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Stupnice hodnocení: +2 – významný pozitivní vliv, +1 – mírně pozitivní vliv, 0 – bez vlivu, -1 – mírně negativní vliv, -2 – významný negativní vliv, ? – vliv nelze vyhodnotit.

Identifikace jednotlivých opatření	Bodové hodnocení vlivu navržených opatření na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
Prioritní oblast A: Doprava a mobilita		
Opatření A.1: Terminály veřejné dopravy a systémy P+R	?	<p>Toto opatření podporuje systém veřejné dopravy v BMO prostřednictvím výstavby a modernizace dopravních terminálů zajišťujících vazby mezi jednotlivými druhy veřejné dopravy a mezi veřejnou a individuální automobilovou dopravou. Součástí opatření je také zkvalitnění a humanizace prostředí dopravních terminálů. Realizace parkovišť P+R rovněž snižuje dopravní zátěž centrálních částí BMO individuální automobilovou dopravou.</p> <p>Vzhledem k tomu, že v této fázi hodnocení nejsou k dispozici informace o lokalizaci, rozsahu a ostatních detailech plánovaných činností v rámci daného opatření, nelze detailně stanovit míru případného ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany. Výsledné konstatování stran míry možného vlivu na EVL a PO by bylo značně spekulativní, bez opory v textu koncepce. Proto bylo konstatováno, že vliv tohoto opatření nelze nyní vyhodnotit. S ohledem na tuto skutečnost je nezbytné před samotnou realizací projektů (budoucích konkrétních staveb) požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK, případná již vydaná stanoviska je nutné respektovat. Dále je nezbytné respektovat závěry již zpracovaných naturových hodnocení konkrétních variant výstavby jednotlivých staveb dle §45i ZOPK.</p>
Opatření A.2: Infrastruktura městské a příměstské veřejné dopravy	?	<p>Toto opatření se zaměřuje na výstavbu a modernizaci infrastruktury systému veřejné dopravy v BMO (dopravních cest, stanic atd.), a to i ve vazbě na humanizaci prostředí v okolí dopravních cest (ulice, tramvajové trati atd.).</p> <p>Vzhledem k tomu, že v této fázi hodnocení nejsou k dispozici informace o lokalizaci, rozsahu a ostatních detailech plánovaných činností v rámci daného opatření, nelze detailně stanovit míru případného ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany. Výsledné konstatování stran míry možného vlivu na EVL a PO by bylo značně spekulativní, bez opory v textu koncepce. Proto bylo konstatováno, že vliv tohoto opatření nelze nyní vyhodnotit. S ohledem na tuto skutečnost je nezbytné před samotnou realizací projektů (budoucích konkrétních staveb) požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK, případná již vydaná stanoviska je nutné respektovat. Dále je nezbytné respektovat závěry již zpracovaných naturových hodnocení konkrétních variant výstavby jednotlivých staveb dle §45i ZOPK.</p>
Opatření A.3: Dopravní prostředky veřejné dopravy	0	<p>Toto opatření je zaměřeno na nákup vozidel veřejné dopravy s důrazem na jejich šetrnost vůči životnímu prostředí a zohlednění potřeb cestujících se ztíženou možností pohybu a orientace. Součástí opatření je také související infrastruktura pro provoz těchto vozidel.</p> <p>Toto opatření může napomoci k udržitelné situaci z hlediska kvality ovzduší (menší emise plyných i pevných látek do ovzduší).</p> <p>Celkově je vliv daného opatření ve vztahu k lokalitám Natura 2000 hodnocen jako nulový.</p>

Tab. 1: pokračování

Identifikace jednotlivých opatření	Bodové hodnocení vlivu navržených opatření na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
Opatření A.4: Dopravní telematika a informační systémy	0	<p>Toto opatření se zaměřuje na zavádění a modernizaci inteligentních dopravních systémů a dopravní telematiky s důrazem na veřejnou dopravu a na její preferenci vůči dopravě individuální automobilové v rámci dopravního systému BMO. Opatření se dále zaměřuje na rozvoj infrastruktury a vybavení pro práci s prostorovými daty a na optimalizaci dopravního systému BMO.</p> <p>Podpora veřejné dopravy v tomto ohledu může přispět k dalšímu nezvyšování objemu individuální dopravy a tím napomoci k udržitelné situaci z hlediska kvality ovzduší (menší emise plyných i pevných látek do ovzduší).</p> <p>Celkově je vliv daného opatření ve vztahu k lokalitám Natura 2000 hodnocen jako nulový.</p>
Opatření A.5: Regionální silniční síť navazující na síť TEN-T	?	<p>Toto opatření se zaměřuje na rozšíření, rekonstrukci a modernizaci silniční sítě navazující na síť TEN-T, včetně budování obchvatů sídel a možných synergických aktivit (např. protipovodňová ochrana jako součást dopravních staveb).</p> <p>Ze znění tohoto opatření nevyplývá rozsah a lokalizace konkrétních budoucích navržených záměrů. Na území BMO se nachází celkem 49 EVL a jedna PO, které potenciálně mohou být některými činnostmi v rámci navrženého opatření (realizací dopravních a doprovodných staveb) hypoteticky významně negativně ovlivněny (riziko fragmentace krajiny, zánory biotopů, zvýšená hluková zátěž, imisní zatížení, atd.).</p> <p>Avšak vzhledem k tomu, že v této fázi hodnocení nejsou k dispozici informace o rozsahu a ostatních detailech plánovaných činností v rámci daného opatření (konkrétní dopravní stavby a způsob jejich řešení), nelze přesněji stanovit míru případného ovlivnění konkrétních lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany. Míra konkrétního vlivu na předměty ochrany a celistvost EVL je zásadně závislá na technických a prostorových detailech řešení budoucích záměrů. Výsledné konstatování stran míry možného vlivu na EVL a PO by bylo značně spekulativní, bez opory v textu koncepce. Proto bylo konstatováno, že vliv tohoto opatření nelze nyní vyhodnotit. S ohledem na tuto skutečnost je nezbytné před samotnou realizací projektů (budoucích konkrétních staveb) požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK, případná již vydaná stanoviska je nutné respektovat. Dále je nezbytné respektovat závěry již zpracovaných naturových hodnocení konkrétních variant výstavby jednotlivých staveb dle §45i ZOPK.</p>

Tab. 1: pokračování

Identifikace jednotlivých opatření	Bodové hodnocení vlivu navržených opatření na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
Opatření A.6: Cyklistická a pěší doprava	?	<p>Toto opatření zahrnuje výstavbu a rekonstrukci systému cyklistických stezek a cyklistických jízdních pruhů v BMO a související infrastruktury (vč. infrastruktury cyklistických tras) a dále aktivity směřující ke zvýšení bezpečnosti cyklistické a pěší dopravy v BMO, a to zejména v místech kontaktu jednotlivých dopravních módů.</p> <p>Jednotlivé dílčí projekty nejsou nijak lokalizovány, nelze tedy vyloučit jejich možný negativní vliv na předměty ochrany či celistvost jednotlivých lokalit soustavy Natura 2000. V případě, že se nově budované části infrastruktury budou nacházet na území EVL/PO či v jejich bezprostřední blízkosti může v souvislosti s jejich výstavbou dojít např. k částečnému záboru plochy přírodních biotopů, ke zvýšení sešlapu či jiné disturbanci vegetace v okolí (stavební práce), změně vodního režimu lokalit, šíření ruderalní vegetace do okolí, ke zvýšenému rušení citlivých druhů živočichů v období výstavby a provozu jednotlivých budoucích záměrů.</p> <p>Na druhou stranu mohou budoucí infrastrukturní projekty v této oblasti na území BMO přispět k dalšímu nezvyšování objemu individuální dopravy a tím napomoci k udržitelné situaci z hlediska kvality ovzduší (menší emise plynných i pevných látek do ovzduší). Dále mohou budoucí vhodné infrastrukturní projekty na území BMO znamenat možnost nepřímých pozitivních vlivů z hlediska ochrany lokalit Natura 2000 (např. v případě nových produktů pro návštěvníky obsahující problematiku ochrany přírody).</p> <p>Míra konkrétního vlivu na předměty ochrany a celistvost EVL/PO je zásadně závislá na technických a prostorových detailech řešení budoucích záměrů (potenciálně negativní až pozitivní vliv). Tyto detaily řešení budoucích záměrů nyní nejsou známy.</p> <p>Ze znění hodnoceného opatření nelze odvodit detaily očekávaného vlivu na EVL, resp. výsledné konstatování by bylo značně spekulativní bez opory v textu koncepce. Proto bylo konstatováno, že vliv tohoto opatření nelze nyní vyhodnotit.</p> <p>S ohledem na tuto skutečnost je nezbytné před samotnou realizací projektů (budoucích konkrétních staveb) požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK, případná již vydaná stanoviska je nutné respektovat. Dále je nezbytné respektovat závěry již zpracovaných naturových hodnocení konkrétních variant výstavby jednotlivých staveb dle §45i ZOPK.</p>

Tab. 1: pokračování

Identifikace jednotlivých opatření	Bodové hodnocení vlivu navržených opatření na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
Prioritní oblast B: Životní prostředí		
Opatření B.1: Ochrana a čištění vod	?	<p>Toto opatření je zaměřeno na výstavbu, úpravu a modernizaci zařízení pro zvyšování kvality a dodávku pitné vody, na čištění odpadních vod a zamezování znečištění vod.</p> <p>Jednotlivé projekty realizované v rámci tohoto opatření nejsou nijak lokalizovány, není tedy možné a priori vyloučit významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost jednotlivých EVL/PO, k čemuž by mohlo dojít v případě lokalizace konkrétních budoucích projektů (zejména realizace nových tras vedení inženýrských sítí a staveb) na území lokalit soustavy Natura 2000, nebo v jejich bezprostřední blízkosti (např. riziko zástavby či kontaminace přírodních biotopů při nevhodně provedené realizaci).</p> <p>Naopak výstavba a rekonstrukce čistíren odpadních vod a kanalizací obecně povede ke zlepšení chemických, fyzikálních i biologických vlastností vod. V návaznosti na to lze očekávat zvýšení přirozené biologické rozmanitosti, ekologické stability krajiny a v neposlední řadě také zlepšení stavu předmětů ochrany v dotčených EVL a PO (např. zlepšení vitality vodních organismů, zvýšení jejich početnosti), včetně stavu jejich biotopů.</p> <p>Míra konkrétního vlivu na předměty ochrany a celistvost EVL/PO je zásadně závislá na technických a prostorových detailech řešení budoucích záměrů (potenciálně negativní až pozitivní vliv). Tyto detaily řešení budoucích záměrů nyní nejsou známy.</p> <p>Ze znění hodnoceného opatření nelze odvodit detaily očekávaného vlivu na EVL, resp. výsledné konstatování by bylo značně spekulativní bez opory v textu koncepce. Proto bylo konstatováno, že vliv tohoto opatření nelze nyní vyhodnotit.</p> <p>S ohledem na tuto skutečnost je nezbytné před samotnou realizací projektů (budoucích konkrétních staveb) požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK, případná již vydaná stanoviska je nutné respektovat. Dále je nezbytné respektovat závěry již zpracovaných naturových hodnocení konkrétních variant výstavby jednotlivých staveb dle §45i ZOPK.</p>
Opatření B.2: Zásobování vodou	?	<p>Toto opatření je zaměřeno na stabilizaci zásobování pitnou vodou a má vazbu také na problematiku environmentálních rizik (hrozba povodní a zejména sucha).</p> <p>Jednotlivé projekty realizované v rámci tohoto opatření nejsou nijak lokalizovány, není tedy možné a priori vyloučit významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost jednotlivých EVL a PO, k čemuž by mohlo dojít v případě lokalizace konkrétních budoucích projektů (zejména realizace nových tras vedení inženýrských sítí) na území lokalit soustavy Natura 2000, nebo v jejich bezprostřední blízkosti (např. riziko zástavby či kontaminace přírodních biotopů při nevhodně provedené realizaci).</p> <p>Míra konkrétního vlivu na předměty ochrany a celistvost EVL je zásadně závislá na technických a prostorových detailech řešení budoucích záměrů. Výsledné konstatování stran míry možného vlivu na EVL a PO by bylo značně spekulativní, bez opory v textu koncepce. Proto bylo konstatováno, že vliv tohoto opatření nelze nyní vyhodnotit. – pokračování níže</p>

Tab. 1: pokračování

Identifikace jednotlivých opatření	Bodové hodnocení vlivu navržených opatření na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
Opatření B.2: Zásobování vodou - pokračování		S ohledem na tuto skutečnost je nezbytné před samotnou realizací projektů (budoucích konkrétních staveb) požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK, případná již vydaná stanoviska je nutné respektovat. Dále je nezbytné respektovat závěry již zpracovaných naturových hodnocení konkrétních variant výstavby jednotlivých staveb dle §45i ZOPK.
Opatření B.3: Protipovodňová opatření	?	<p>Toto opatření zahrnuje činnosti, jejichž podstatou jsou stavební a technická opatření a instalace prvků a zařízení, která zajišťují komplexní ochranu území BMO před povodněmi a jejich následky. Dále budou podporována přírodě blízká protipovodňová opatření. Veškeré aktivity jsou zastřešeny Plánem oblasti povodí Dyje, Generelem odvodnění města Brna a Studií protipovodňových opatření na území Jihomoravského kraje.</p> <p>Definované opatření je ze své podstaty lokalizováno i do prostoru vodních toků a jejich okolí na území BMO. Vzhledem ke skutečnosti, že na území BMO se nachází i EVL, jejichž předmětem ochrany jsou druhy vázané na vodní toky a jejich okolí nelze negativní ovlivnění EVL/PO ochrany vyloučit.</p> <p>Míra konkrétního vlivu na předměty ochrany a celistvost EVL/PO je zásadně závislá na technických a prostorových detailech a zejména zvolené variantě řešení jednotlivých staveb. Tyto konečné detaily nyní nejsou známy, proto bylo konstatováno, že vliv tohoto opatření nyní nelze vyhodnotit.</p> <p>S ohledem na tuto skutečnost je nezbytné před samotnou realizací projektů (budoucích konkrétních staveb) požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK, případná již vydaná stanoviska je nutné respektovat. Dále je nezbytné respektovat závěry již zpracovaných naturových hodnocení konkrétních variant výstavby jednotlivých částí protipovodňových opatření dle §45i ZOPK.</p>
Opatření B.4: Analýzy, studie a plány pro prevenci povodní	0	<p>Opatření se zaměřuje na zpracování hydrologických analýz a studií a na budování integrovaných systémů prevence a předpovídání povodní v rámci BMO. Aktivity jsou zastřešeny Plánem oblasti povodí Dyje, Generelem odvodnění města Brna a Studií protipovodňových opatření na území Jihomoravského kraje.</p> <p>Toto opatření je administrativně-organizačního charakteru a jeho vliv ve vztahu k lokalitám Natura 2000 je hodnocen jako nulový, neboť nemá žádnou vazbu na lokality soustavy Natura 2000.</p>
Opatření B.5: Snížení imisní zátěže území	0	<p>Toto opatření umožňuje rekonstruovat a rozšiřovat systémy centralizovaného zásobování tepelnou energií, středotlaké sítě zemního plynu a dalších energetických systémů v rámci širšího území BMO.</p> <p>Realizace tohoto opatření bude mít do určité míry pozitivní vliv na snižování množství polutantů emitovaných do prostředí a i na zvýšení efektivity využití energetických zdrojů. Tato skutečnost však prakticky nemá žádnou identifikovatelnou vazbu k ochraně lokalit soustavy Natura 2000. Celkově lze proto dané opatření vyhodnotit s nulovým vlivem na lokality soustavy Natura 2000.</p>
Opatření B.6: Předcházení vzniku odpadů	0	<p>Opatření se zaměřuje na instalaci technologií a budování zařízení ke sběru, třídění a opětovné použití odpadů, nakládání s nebezpečnými odpady a prevenci vzniku odpadů tak, aby tyto technologie a zařízení vedly k zásadním změnám v odpadovém hospodářství na úrovni celé BMO.</p> <p>Realizace tohoto opatření pravděpodobně vyvolá snížení objemu ukládaného odpadu na skládkách, což bude mít zanedbatelný vliv na EVL/PO, které se zpravidla nachází v dostatečné vzdálenosti od skládek. Lze tedy konstatovat, že definované opatření nemá žádný vztah k lokalitám soustavy Natura 2000.</p>

Tab. 1: pokračování

Identifikace jednotlivých opatření	Bodové hodnocení vlivu navržených opatření na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
Opatření B.7: Materiálové a energetické využití odpadů	0	Opatření je zaměřeno na výstavbu a modernizaci zařízení pro sběr, třídění, úpravu, materiálové a energetické využití odpadů. Realizace tohoto opatření pravděpodobně vyvolá vyšší míru využití odpadů a snížení objemu ukládaného odpadu na skládkách, což bude mít zanedbatelný vliv na EVL/PO, které se zpravidla nachází v dostatečné vzdálenosti od skládek. Lze tedy konstatovat, že definované opatření nemá žádný vztah k lokalitám soustavy Natura 2000.
Opatření B.8: Plochy a prvky sídelní zeleně	0	Opatření se zaměřuje na péči o vegetační a vodní plochy a prvky, hospodaření se srážkovými vodami a zlepšení kvality ovzduší v sídlech. Toto opatření je směřováno do intravilánů stávajících sídel, tedy mimo lokality soustavy Natura 2000. Celkově lze vliv tohoto opatření hodnotit jako nulový.
Prioritní oblast C: Konkurenceschopnost a vzdělávání		
Opatření C.1 Infrastruktura a služby pro inovace a nová odvětví v BMO	?	Toto opatření je zaměřeno na tvorbu nových, rozšiřování a zejména zvyšování rozsahu a kvality současných služeb podpůrné infrastruktury, tj. vědecko-technických parků, podnikatelských inovačních center, podnikatelských inkubátorů, a to se zaměřením, které je v souladu se strategií inteligentní specializace (RIS3 JMK). Uživatelem vybudované infrastruktury musí být MSP, realizující ve vybudované infrastruktuře své podnikatelské záměry. Součástí je i rekonstrukce brownfields a jejich přeměna na moderní podnikatelské objekty a rekonstrukce a příprava podnikatelských zón. Opatření zahrnuje i opětovné využití ploch brownfields – to mimo jiné povede ke snížení záboru volné krajiny pro novou výstavbu, což může snížit tlak na výstavbu v bezprostřední blízkosti či přímo v prostoru lokalit soustavy Natura 2000 na území BMO. Tento aspekt však nemá prakticky žádnou identifikovatelnou vazbu k ochraně lokalit soustavy Natura 2000. Opatření dále zahrnuje i výstavbu nových staveb. Vzhledem k tomu, že v této fázi hodnocení nejsou k dispozici informace o lokalizaci, rozsahu a ostatních detailech plánovaných činností v rámci daného opatření, nelze detailně stanovit míru případného ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany. Výsledné konstatování stran míry možného vlivu na EVL/PO by bylo značně spekulativní, bez opory v textu koncepce. Proto bylo konstatováno, že vliv tohoto opatření nelze nyní vyhodnotit. S ohledem na tuto skutečnost je nezbytné před samotnou realizací projektů (budoucích konkrétních staveb) požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK, případná již vydaná stanoviska je nutně respektovat. Dále je nezbytné respektovat závěry již zpracovaných naturových hodnocení konkrétních variant výstavby jednotlivých staveb dle §45i ZOPK.

Tab. 1: pokračování

Identifikace jednotlivých opatření	Bodové hodnocení vlivu navržených opatření na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
Opatření C.2: Podpora proinovačních služeb a aplikace výsledků VaV pro firmy v BMO	0	Opatření je zaměřeno na podporu a rozvoj služeb nové i stávající podpůrné infrastruktury pro inovační podnikání a transfer výsledků VaV do praxe - tj. vědecko-technických parků, podnikatelských inovačních center, podnikatelských inkubátorů. Toto opatření převážně administrativního charakteru nemůže žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
Opatření C.3: Podpora proinovačních služeb pro začínající firmy v BMO	0	Opatření je v souladu s RIS JMK zaměřeno na podporu vzniku a rozvoje dalších perspektivních podnikatelských subjektů zejména v zázemí BMO, a to formou rozvoje služeb stávající podpůrné infrastruktury pro inovační podnikání, tj. podnikatelských inovačních center, podnikatelských inkubátorů, apod. Toto opatření převážně administrativního charakteru nemůže žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
Opatření C.4: Budování kapacit a kvality zařízení pro celoživotní učení	?	Opatření je zaměřeno na podporu rozvoje vzdělávací infrastruktury pro celoživotní učení, učeben odborné výuky a výcviku, včetně moderního vybavení, které bude sloužit ke zvýšení kvality výuky jako celku, a to i formou sdílených zařízení, které v případě školských zařízení svou potřebností vycházejí z akčních plánů vzdělávání. Součástí opatření je i podpora infrastruktury pro neformální vzdělávání mládeže, které vede k rozvoji odborných i přenositelných klíčových kompetencí. Opatření tedy zahrnuje i výstavbu nových staveb. Vzhledem k tomu, že v této fázi hodnocení nejsou k dispozici informace o lokalizaci, rozsahu a ostatních detailech plánovaných činností v rámci daného opatření, nelze detailně stanovit míru případného ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany. Výsledné konstatování stran míry možného vlivu na EVL/PO by bylo značně spekulativní, bez opory v textu koncepce. Proto bylo konstatováno, že vliv tohoto opatření nelze nyní vyhodnotit. S ohledem na tuto skutečnost je nezbytné před samotnou realizací projektů (budoucích konkrétních staveb) požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK, případná již vydaná stanoviska je nutné respektovat. Dále je nezbytné respektovat závěry již zpracovaných naturových hodnocení konkrétních variant výstavby jednotlivých staveb dle §45i ZOPK.
Opatření C.5: Předškolní vzdělávání v BMO	0	Toto opatření směřuje k rozšíření kompetencí pedagogů v MŠ, podpoře vzdělávání a profesního zázemí ředitelů a učitelů předškolního vzdělávání, podporuje i spolupráci s učiteli prvního stupně ZŠ, rodiči a dalšími odborníky na předškolní vzdělávání. Toto opatření převážně administrativního charakteru nemá žádný vztah k lokalitám soustavy Natura 2000.
Opatření C.6: Klíčové kompetence již od počátečního vzdělávání	0	Toto opatření směřuje k celkovému zlepšení vzdělávacího systému na území BMO. Zahrnuje mimo jiné zavádění nových postupů učení a podporu rozšiřování klíčových kompetencí žáků i pedagogů s důrazem na individuální potřeby jednotlivých skupin žáků. Toto opatření převážně administrativního charakteru nemá žádný vztah k lokalitám soustavy Natura 2000.

Tab. 1: pokračování

Identifikace jednotlivých opatření	Bodové hodnocení vlivu navržených opatření na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
Prioritní oblast D: Sociální soudržnost		
Opatření D.1: Zkvalitnění a rozvoj sítě sociálních a návazných služeb	0	<p>Toto opatření se zaměřuje na podporu sociálního začleňování vyloučených osob a osob ohrožených sociálním vyloučením v BMO prostřednictvím podpory rozvoje sociálních a návazných služeb.</p> <p>Toto opatření převážně administrativního charakteru nemá žádný vztah k lokalitám soustavy Natura 2000.</p>
Opatření D.2: Doplnění kapacit infrastruktury sociálních a návazných služeb	?	<p>Opatření se zaměřuje na rozvoj infrastrukturní sítě sociálních služeb, a to jak terénních, tak ambulantních forem. Podporována jsou rovněž nízkokapacitní pobytová zařízení pro specifické cílové skupiny.</p> <p>Toto opatření má převážně administrativně-organizační charakter, z jeho znění je zřejmé, že může zahrnovat i výstavbu nových stavebních objektů. Vzhledem k tomu, že v této fázi hodnocení nejsou k dispozici informace o lokalizaci, rozsahu a ostatních detailech plánovaných činností v rámci daného opatření, nelze detailně stanovit míru případného ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany. Výsledné konstatování stran míry možného vlivu na EVL/PO by bylo značně spekulativní, bez opory v textu koncepce. Proto bylo konstatováno, že vliv tohoto opatření nelze nyní vyhodnotit. S ohledem na tuto skutečnost je nezbytné před samotnou realizací projektů (budoucích konkrétních staveb) požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK, případná již vydaná stanoviska je nutné respektovat. Dále je nezbytné respektovat závěry již zpracovaných naturových hodnocení konkrétních variant výstavby jednotlivých staveb dle §45i ZOPK.</p>
Opatření D.3: Budování sociálního bydlení	?	<p>Opatření se zaměřuje na pořízení sociálního bydlení, a to pro cílovou skupinu osob sociálně vyloučených či ohrožených sociálním vyloučením (pro osoby v ekonomicky aktivním (produktivním) věku). V rámci opatření D.3 bude podporováno sociální bydlení ve smyslu „dostupného bydlení“, jako součást tzv. „prostupného bydlení“.</p> <p>Opatření tedy zahrnuje i výstavbu nových staveb. Vzhledem k tomu, že v této fázi hodnocení nejsou k dispozici informace o lokalizaci, rozsahu a ostatních detailech plánovaných činností v rámci daného opatření, nelze detailně stanovit míru případného ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany. Výsledné konstatování stran míry možného vlivu na EVL/PO by bylo značně spekulativní, bez opory v textu koncepce. Proto bylo konstatováno, že vliv tohoto opatření nelze nyní vyhodnotit. S ohledem na tuto skutečnost je nezbytné před samotnou realizací projektů (budoucích konkrétních staveb) požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK, případná již vydaná stanoviska je nutné respektovat. Dále je nezbytné respektovat závěry již zpracovaných naturových hodnocení konkrétních variant výstavby jednotlivých staveb dle §45i ZOPK.</p>

S ohledem na fakt, že na území Brněnské metropolitní oblasti se nachází 49 evropsky významných lokalit a jedna ptačí oblast, byl možný vliv hodnocené koncepce řešen ve vztahu k těmto EVL a PO a jejich předmětům ochrany.

Bylo zjištěno, že z celkového počtu 23 definovaných opatření ve čtyřech hodnocených prioritních oblastech ISR BMO ITI (Strategická část) lze očekávat u 12 opatření **nulový vliv** (0 dle stupnice hodnocení) na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

V případě 11 navržených opatření bylo konstatováno, že je **nelze** za současné situace přesněji **vyhodnotit** (? dle stupnice hodnocení). Důvodem byla skutečnost, že hodnocená ISR BMO ITI nepřináší natolik konkrétní informace, jež by opravňovaly stanovení bližší míry vlivu na EVL a PO. Speklativně, za určitých okolností, může mít realizace konkrétních opatření (resp. budoucích konkrétních záměrů) zahrnutých do této kategorie negativní, u některých ale také pozitivní vliv. Výsledné konstatování míry možného vlivu těchto opatření na EVL a PO by proto bylo velmi spekulativní, bez opory v textu koncepce.

U žádného z navržených opatření nebylo přímo stanoveno **mírně či významně negativní ovlivnění** lokalit soustavy Natura 2000 (-1 či -2 dle stupnice hodnocení).

Pokud rozebereme situaci v jednotlivých prioritních oblastech (celkem čtyři), zjistíme následující skutečnosti.

U dvou definovaných opatření v rámci **Prioritní oblasti A: Doprava a mobilita** byl konstatován **nulový vliv** (0 dle stupnice hodnocení) na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. U čtyř opatření bylo konstatováno, že z důvodu přílišné obecnosti a chybějících detailů **nelze** jejich vliv na EVL a PO **vyhodnotit** (? dle stupnice hodnocení).

V případě **Prioritní oblasti B: Životní prostředí** byl u pěti opatření konstatován **nulový vliv** (0 dle stupnice hodnocení) na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. U tří opatření bylo konstatováno, že z důvodu přílišné obecnosti a chybějících detailů **nelze** její vliv na EVL a PO **vyhodnotit** (? dle stupnice hodnocení).

V případě **Prioritní oblasti C: Konkurenceschopnost a vzdělávání** byl u čtyř opatření konstatován **nulový vliv** (0 dle stupnice hodnocení) na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. U dvou opatření bylo konstatováno, že z důvodu přílišné obecnosti a chybějících detailů **nelze** jejich vliv na EVL a PO **vyhodnotit** (? dle stupnice hodnocení).

V případě **Prioritní oblasti D: Sociální soudržnost** byl u jednoho opatření konstatován **nulový vliv** (0 dle stupnice hodnocení) na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. U dvou opatření bylo konstatováno, že z důvodu přílišné obecnosti a chybějících detailů **nelze** jejich vliv na EVL a PO **vyhodnotit** (? dle stupnice hodnocení).

Detaily o jednotlivých možných vlivech navržených opatření na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, případně konkrétní doporučení pro jejich minimalizaci **jsou uvedeny v Tab. 1.**

4.6 Kumulativní vlivy ostatních známých záměrů a koncepcí v zájmovém území na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Konkrétní realizované projekty (budoucí záměry) v rámci jednotlivých opatření byly, či budou, pokud to bude vyžadováno dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (ZPV) nebo procesem dle §45h,i ZOPK, do budoucna posouzeny procesem EIA. V takových případech je nezbytné důkladně posoudit také problematiku možných kumulativních vlivů na úrovni hodnocení konkrétních záměrů. Z těchto důvodů lze kumulativní vlivy na úrovni hodnocené koncepce nyní vyloučit.

4.7 Srovnání významnosti vlivů jednotlivých variant koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Koncepce byla předložena v jedné variantě, která je vyhodnocena výše. V případě nulové varianty, která znamená zachování stávajícího stavu, tedy absenci aktuální ISR BMO ITI nelze uvažovat s eliminací potenciálního rizika negativního vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti - viz Tab. 1.

Schválení ISR BMO ITI (aktivní varianta) neznamená a priori významné negativní ovlivnění žádné z EVL či PO, resp. jejich předmětů ochrany.

Z tohoto důvodu lze konstatovat, že vliv realizace nulové či předložené (aktivní) varianty koncepce je z hlediska díky §45i ZOPK shodný.

5. Návrh konkrétních opatření k eliminaci případných negativních vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Pro vyloučení případného negativního vlivu realizace hodnocené koncepce „Integrovaná strategie rozvoje Brněnské metropolitní oblasti pro uplatnění nástroje integrované územní investice (ITI)“ na lokality soustavy Natura 2000 je potřeba dodržet tato základní doporučení, jež do značné míry vychází ze zákonných povinností daných platnou legislativou ochrany životního prostředí a ochrany přírody:

- 1) Vzhledem k tomu, že hodnocená koncepce nepřináší u některých navržených opatření dostatečně podrobné údaje, které by umožnily aktuálně přesně stanovit konkrétní míru negativního vlivu na jednotlivé EVL či PO, je potřeba u 11 opatření s nestanoveným vlivem (? dle stupnice hodnocení), předložených ve Strategické části koncepce (viz Tab. 1), přenést požadavek na posouzení vlivu konkrétních budoucích záměrů na EVL a PO dle §45h,i ZOPK do dalších fází správních řízení (územní a stavební řízení apod.). V uvedených fázích rozhodování o využití území jsou již zpravidla k dispozici konkrétní informace, které umožňují podrobné vyhodnocení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000. U konkrétních budoucích záměrů je v souladu s povinnostmi danými platnou legislativou zapotřebí požádat o stanovisko příslušný orgán ochrany přírody, zda může daný záměr, samostatně nebo ve spojení s jinými, významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (§45i ZOPK).
- 2) U těch potenciálně problematických záměrů (projektů), realizovaných v rámci jednotlivých podporovaných opatření, kde již proběhl proces EIA, resp. je zpracováno naturové hodnocení konkrétních záměrů dle §45i ZOPK, je nezbytné respektovat stanoviska v procesu EIA, resp. závěry zpracovaných naturových hodnocení (viz Tab. 1 a informační systém EIA).
- 3) Při realizaci konkrétních budoucích opatření navržených v rámci hodnocené ISR BMO ITI je nezbytné odstranit či minimalizovat eventuální prostorovou kolizi záměrů s územími EVL a PO na území BMO, resp. s biotopy předmětů ochrany a typy evropských stanovišť.

6. Shrnutí a závěr

Předmětem předkládaného hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění je posouzení vlivu koncepce: „Integrovaná strategie rozvoje Brněnské metropolitní oblasti pro uplatnění nástroje integrované územní investice (ITI)“. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních evropsky významných lokalit a/nebo ptačích oblastí.

Pozornost hodnocení dle §45i ZOPK byla zaměřena na vyhodnocení vlivu konkrétních opatření navržených v rámci čtyř prioritních oblastí Strategické části B hodnocené ISR BMO ITI. Tato část hodnocené koncepce přináší nejpodrobnější informace o zamýšlených opatřeních v zájmovém území. Bylo konstatováno, že některá zde navržená opatření mohou potenciálně ovlivnit lokality soustavy Natura 2000. U ostatních částí hodnocené koncepce bylo definováno nulové ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany.

Konkrétně přináší předložená ISR BMO ITI návrh 12 opatření s nulovým vlivem na lokality soustavy Natura 2000.

V případě 11 navržených opatření bylo konstatováno, že jejich vliv nelze za současné situace vyhodnotit (? dle stupnice hodnocení). Důvodem je skutečnost, že hodnocená koncepce nepřináší natolik konkrétní informace, jež by opravňovaly stanovení bližší míry vlivu na EVL a PO, resp. na jejich předměty ochrany. Spekulativně, za určitých okolností, může mít realizace konkrétních opatření zahrnutých do této kategorie negativní, u některých však také možný pozitivní vliv. Výsledné konstatování míry možného vlivu těchto opatření na EVL a PO by proto bylo velmi spekulativní, bez opory v textu koncepce.

U žádné z navržených opatření nebyl a priori konstatován očekávaný jednoznačně významný negativní vliv (-2) na EVL a/nebo PO.

U těch opatření, kde na úrovni hodnocené koncepce nebylo možno provést detailnější vyhodnocení rizika možných negativních vlivů na EVL a PO, a to z důvodu přílišné obecnosti (11 opatření, viz výše a Tab. 1), je nezbytné podrobně vyhodnotit vliv konkrétních budoucích záměrů v procesu dalšího posuzování dle §45h,i ZOPK. Pokud některé z konkrétních záměrů realizovaných v rámci těchto potenciálně problematických opatření již prošly procesem EIA, včetně zpracování naturového hodnocení dle §45h,i ZOPK, případně k nim již bylo vydáno stanovisko v rámci procesu EIA, je zapotřebí závěry těchto hodnocení respektovat (viz informační systém EIA a Tab. 1).

Jednotlivá navržená opatření byla blíže komentována (viz Tab. 1), případně byla navržena konkrétní doporučení pro eliminaci eventuálního negativního vlivu jejich realizace na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (viz Tab. 1 a kap. 5).

Na základě vyhodnocení předložené koncepce v souladu s §45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že uvedená koncepce **nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí**.

V Dolanech dne 3.8. 2015

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.



Seznam použité literatury, dokumentace a dalších podkladů

- Bernotat D. (2007): Practical experience of appropriate assessment in Germany. Bundesamt für Naturschutz, Presentation at – a workshop: „European Exchange of Experience on the Assessment of Plans and Projects Significantly Affecting Natura 2000 Sites According to Article 6 (3) and (4) of the Habitats Directive (92/43/EEC), 29.-30.3.2007, Berlin.
- Háková A., Klauisová A., Sádlo J. (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta XII, 8/2004. MŽP ČR.
- Chytrý M. et al. (2001): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, 307 s.
- Kolektiv (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.
- Kolektiv (2001a): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.
- Kolektiv (2015): Integrovaná strategie rozvoje Brněnské metropolitní oblasti pro uplatnění nástroje integrované územní investice (ITI). Verze z července 2015.
- MŽP (2007): 15. Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP, částka 11, s. 1 – 23.
- MŽP (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Zpracovalo: Občanské sdružení Ametyst, pobočka Prusiny pro MŽP, 97 s.
- Percival S. M. (2001): Assessment of the Effects of Offshore Wind Farms on Birds. Ecology Consulting, 96 p.
- Polák P., Saxa A. (eds). (2005): Priaznivý stav biotopov a druhov európskeho významu. ŠOP SR, Banská Bystrica, 736 s.
- Směrnice Rady č. 92/43/EEC z 21.5.1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (NATURA 2000).
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů

Dále byla použita spisová agenda týkající se posuzované koncepce a internetové zdroje:

<http://www.natura2000.cz>, <http://www.mzp.cz>, <http://www.cenia.cz>

Přílohy

- Příloha 1: Seznam evropsky významných lokalit a ptačích oblastí nacházejících se na území BMO
- Příloha 2: Kopie stanovisek orgánů ochrany přírody dle § 45i ZOPK
- Příloha 3: Kopie rozhodnutí MŽP ČR o udělení autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č.114/1992 Sb., v platném znění

Příloha 1: Seznam evropsky významných lokalit a ptačích oblastí nacházejících se na území BMO

Kód	Typ lokality soustavy Natura 2000	Název
CZ0620001	EVL	Bezourek
CZ0622220	EVL	Bílá hora
CZ0624094	EVL	Bosonožský hájek
CZ0622181	EVL	Červené stráně
CZ0620002	EVL	Člupy
CZ0623807	EVL	Hobrtanky
CZ0624236	EVL	Jižní svahy Hádů
CZ0624067	EVL	Kamenný vrch
CZ0623800	EVL	Knížecí les
CZ0624128	EVL	Krumlovsko-Rokytnské slepence
CZ0624064	EVL	Krumlovský les
CZ0623710	EVL	Křtiny - kostel
CZ0624065	EVL	Květnice
CZ0624129	EVL	Luční údolí
CZ0624235	EVL	Malhostovické kopečky
CZ0620010	EVL	Modřické rameno
CZ0624130	EVL	Moravský kras
CZ0623358	EVL	Mouřínov - Druhý rybník
CZ0624103	EVL	Mušovský luh
CZ0622170	EVL	Na lesní horce
CZ0623344	EVL	Nad Brněnskou přehradou
CZ0622173	EVL	Netopýrky
CZ0620011	EVL	Nové hory
CZ0620169	EVL	Ochůzky - Nedánov
CZ0622175	EVL	Pekárka
CZ0623808	EVL	Pisárky
CZ0620139	EVL	Polámanky
CZ0624114	EVL	Přední kout
CZ0623801	EVL	Prísnotický les
CZ0620245	EVL	Rakovecké údolí
CZ0620016	EVL	Rašovický zlom - Chobot
CZ0623713	EVL	Rosice - zámek
CZ0620158	EVL	Rumunská bažantnice
CZ0623819	EVL	Řeka Rokytná
CZ0620037	EVL	Sivický les
CZ0623025	EVL	Slavkovský zámecký park a aleje
CZ0624020	EVL	Stránská skála

Příloha 1: pokračování

Kód	Typ lokality soustavy Natura 2000	Název
CZ0623366	EVL	Střelická bažinka
CZ0620051	EVL	Šlapanické slepence
CZ0624112	EVL	Špice
CZ0623027	EVL	Šumické rybníky
CZ0614134	EVL	Údolí Jihlavy
CZ0624132	EVL	Údolí Svitavy
CZ0622184	EVL	Visengrunty
CZ0620084	EVL	Vranovický a Plačkův les
CZ0620120	EVL	Zlobice
CZ0620076	EVL	Zřídla u Nesvačilký
CZ0622167	EVL	Žebětín
CZ0623032	EVL	Židlochovický zámecký park
CZ0621030	PO	Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny

Příloha 2: Kopie stanovisek orgánů ochrany přírody dle §45i ZOPK.



SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI MORAVSKÝ KRAS

Svitavská 29, 678 01 Blansko

tel.: 516 428 880, fax: 516 428 525, e-mail: morkras@nature.cz, ID OS: jzadysm

Statutární město Brno
Ing. Marie Zezulková
Dominikánské nám. 1
601 67 Brno

NAŠE ZNAČKA

SR/0129/MK/2014
SR/0129/MK/2014 - 2

VYŘIZUJE

Košánová Milada, Ing.

V BLANSKU DNE

23.05.2014

Věc: Stanovisko podle § 45 i) zákona

Správa CHKO Moravský kras jako orgán ochrany přírody a dotčený orgán státní správy příslušný podle ust. § 78 odst. 1 a 2 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen zákon) obdržela žádost Statutárního města Brna, Dominikánské nám. 1, 601 67 Brno o stanovisko, zda koncepce „Integrovaná strategie rozvoje Brněnské metropolitní oblasti (BMO) pro splnění požadavků ITI“ může mít významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Správa CHKO Moravský kras posoudila, zda může mít předložená koncepce „Integrovaná strategie rozvoje Brněnské metropolitní oblasti (BMO) pro splnění požadavků ITI“ samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen EVL) a na základě tohoto posouzení vydává následující stanovisko:

Významný vliv koncepce „Integrovaná strategie rozvoje Brněnské metropolitní oblasti (BMO) pro splnění požadavků ITI“ na příznivý stav předmětu ochrany EVL samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry ve smyslu § 45 i) zákona

nelze vyloučit.

Odůvodnění:

Správa CHKO Moravský kras obdržela žádost Statutárního města Brna, Dominikánské nám. 1, 601 67 Brno o stanovisko, zda koncepce „Integrovaná strategie rozvoje Brněnské metropolitní oblasti (BMO) pro splnění požadavků ITI“ může mít významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Žádost byla doložena Stručným souhrnem struktury a obsahu zpracované koncepce a mapkou vymezení území Brněnské metropolitní oblasti.

Z vymezení řešené oblasti je zřejmé, že koncepce se dotkne EVL Moravský kras a Stránská skála, které jsou zařazeny do Národního seznamu NATURA 2000 a které jsou ve správě CHKO Moravský kras. Obsahové zaměření předložené koncepce se týká 4 tematických okruhů – doprava a mobilita, životní prostředí, konkurenceschopnost a vzdělávání a sociální služby a sociální soudržnost.

Vzhledem k obecnosti předložené struktury koncepce, která neobsahuje bližší informace k investičním záměrům v území, Správa CHKO Moravský kras shledala, že významný vliv na EVL ve smyslu § 45 i) zákona nelze v této fázi zpracování koncepce vyloučit.

otisk úředního
razítka

RNDr. Leoš Štefka

VEDOUcí SPRÁVY
CHKO MORAVSKÝ KRAS

Na vědomí (do datové schránky):

Statutární město Brno, Dominikánské nám. 1, 601 67 Brno

Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor životního prostředí, Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno

Ministerstvo životního prostředí



ODESÍLATEL:

Ministerstvo životního prostředí
Ing. Jaroslav P o s p í š í l
ředitel odboru
výkonu státní správy VII
Mezírka 1
602 00 Brno

ADRESÁT:

Statutární město Brno
Dr. Ing. Marie Z e z ů l k o v á
Dominikánské náměstí 1/196
602 00 Brno
(do datové schránky)

V Brně dne 5. května 2014
Čj.: 865/560/14
31743/ENV/14
Vyřizuje: Mgr. Ing. Bc. Žák
Tel.: 549 438 268

Věc: Stanovisko dle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů ke koncepci „Integrovaná strategie rozvoje Brněnské metropolitní oblasti (BMO) pro uplatnění nástroje ITI.“

Ministerstvo životního prostředí (dále jen MŽP) OVSS VII, Mezírka 1, 602 00 Brno, místně příslušné v kraji Vysočina a kraji Jihomoravském, věcně příslušné podle ust. § 79 odst. 3 písm. t) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.), ve spojitosti s interním předpisem - organizačním řádem MŽP, vykonává působnost orgánu ochrany přírody na pozemcích a stavbách, které tvoří součást objektů, důležitých pro obranu státu mimo vojenské újezdy.

K možnosti vlivu výše uvedeného záměru na lokality soustavy Natura 2000 v rozsahu své územní a věcné působnosti vydává ke koncepci „Integrovaná strategie rozvoje Brněnské metropolitní oblasti (BMO) pro uplatnění nástroje ITI.“, která se týká místně a věcně celkem 167 obcí včetně Statutárního města Brna toto **s t a n o v í s k o** podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v tom smyslu, že hodnocený záměr **m ů ž e** **m í t** samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi či záměry **v ý z n a m n ý** **v l i v** na evropsky významné lokality nebo ptáčí oblasti ve vymezené speciální územní oblasti.

Odůvodnění

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že MŽP nedisponuje v rámci své územní působnosti (území Kraje Jihomoravského, vyjma území CHKO Bílé Karpaty a území Kraje Vysočina), tedy i ve vymezeném území Brněnské metropolitní oblasti, seznamem konkrétních pozemků a staveb, které tvoří součást objektů důležitých pro obranu státu mimo vojenské újezdy a jsou součástí evropsky významných lokalit a

Ministerstvo životního prostředí

ptačích oblastí. Dále také hodnocený záměr svou věcnou povahou – ve své velmi obecné a nekonkrétní podobě v programovém období let 2014-2020 - má potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na celistvost a příznivý stav předmětů ochrany v evropsky významných lokalitách nebo ptačích oblastech ve shora vymezené speciální územní oblasti.

S pozdravem

Příloha 3: Kopie rozhodnutí MŽP ČR o udělení autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č.114/1992 Sb., v platném znění.

Ministerstvo životního prostředí

ODESÍLATEL:

odbor druhové ochrany a
implementace mezinárodních závazků
Vršovická 65
100 10 Praha 10

ADRESÁT:

Vážený pan
RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
Polívkova 1026/15
779 00 Olomouc

V Praze dne 21. října 2014
Č.j.: 73458/ENV/14
3891/630/14

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti č. j. 22183/ENV/14-1305/630/14, kterou podal dne 25. 3. 2014

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
narozen dne 28. 7. 1976 v Rýmařově,
bytem Obránců míru 1270/4, 792 01 Bruntál
a

**prodlužuje autorizaci
k provádění posouzení podle § 45i zákona.**

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o dalších **5 let**, a to ode dne **1. 12. 2014**, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí.

Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek stanovených vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen "vyhláška").

Odůvodnění:

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 630/3242/04 ze dne 30. 11. 2004, která mu byla v souladu s § 45i odst. 3 zákona udělena na dobu 5 let a prodloužena na

Ministerstvo životního prostředí

dobu 5 let rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j. 57148/ENV/09-1837/630/09 ze dne 27. 7. 2009.

Dne 25. 3. 2014 byla ministerstvu doručena žádost č. j. 22183/ENV/14-1305/630/14 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanoveními § 45i odst. 3 zákona a § 5 vyhlášky ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem, a jelikož v období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od roku 2009, kdy byla autorizace prodloužena, došlo ke změnám a vydání nových právních předpisů a k vydání několika metodických dokumentů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele. Přezkoušení se uskutečnilo dne 21. 10. 2014 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplývaly skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.



Mgr. Veronika Vilímková,
ředitelka odboru druhé ochrany
a implementace mezinárodních závazků

Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

Datum: 21.10.2014

Podpis: