



Statutární město Brno
jako zprostředkující subjekt ITI Brněnské metropolitní oblasti pro
uplatňování nástroje Integrované územní investice (ITI)

vyhlašuje

28. výzvu k předkládání žádostí o podporu
z Integrovaného regionálního operačního programu

INFRASTRUKTURA SOCIÁLNÍCH SLUŽEB III

VE VAZBĚ NA VÝZVU ŘO IROP Č. 60 „SOCIÁLNÍ INFRASTRUKTURA –
INTEGROVANÉ PROJEKTY ITI“

A VE VAZBĚ NA VÝZVU NOSITELE INTEGROVANÉ STRATEGIE BRNĚNSKÉ
METROPOLITNÍ OBLASTI Č. 41
„INFRASTRUKTURA SOCIÁLNÍCH SLUŽEB III“



Identifikace výzvy	
Operační program	Integrovaný regionální operační program
Specifický cíl IROP	SC 2.1: Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi
Číslo výzvy ŘO IROP	60
Číslo výzvy nositele ITI	41
Číslo výzvy ZS ITI	28
Opatření integrované strategie	D.2: Doplnění kapacit infrastruktury sociálních a návazných služeb
Podopatření integrované strategie	Není relevantní
Druh výzvy	kolová

Termíny	
Datum a čas vyhlášení výzvy ZS ITI	01. 10. 2018, 12.00 hod.
Datum a čas zpřístupnění formuláře žádosti o podporu v MS2014+	01. 10. 2018, 12.00 hod.
Datum a čas zahájení příjmu žádostí o podporu v MS2014+	01. 10. 2018, 12.00 hod.
Datum a čas ukončení příjmu žádostí o podporu v MS2014+	07. 11. 2018, 12.00 hod.
Datum zahájení realizace projektu	Datem zahájení realizace projektu se rozumí datum prvního právního úkonu týkajícího se aktivit projektu, na které jsou vynaloženy způsobilé výdaje. Datum zahájení realizace projektu může být stanoveno nejdříve na 1. 1. 2014 , a to i v případě, že první právní úkon byl učiněn před tímto datem.
Datum ukončení realizace projektu	Do 31. 12. 2022. Realizace projektu nesmí být ukončena před podáním žádosti o podporu do MS2014+.



Podpora	
Celková částka dotace z Evropského fondu pro regionální rozvoj a státního rozpočtu pro výzvu	Evropský fond pro regionální rozvoj- 93.400.000 Kč Státní rozpočet- maximálně 16.482.353 Kč
Míra podpory z Evropského fondu pro regionální rozvoj a státního rozpočtu pro projekt	Evropský fond pro regionální rozvoj: 85 % Státní rozpočet: <ul style="list-style-type: none">- kraje a jimi zřizované organizace – 5 %,- obce a jimi zřizované organizace – 5 %,- dobrovolné svazky obcí a jimi zřizované organizace – 5 %,- nestátní neziskové organizace, církve a církevní organizace, organizace zakládané kraji/obcemi/dobrovolnými svazky obcí, jejichž hlavním účelem není vytváření zisku a současně vykonávají veřejně prospěšnou činnost v oblasti sociálních služeb a aktivit sociálního začleňování – 10 %,- organizační složky státu a jejich příspěvkové organizace – 15 %.
Minimální a maximální výše celkových způsobilých výdajů projektu	Minimální výše celkových způsobilých výdajů: 15.000.000,00 Kč Maximální výše celkových způsobilých výdajů: 90.000.000,00 Kč
Podmínky veřejné podpory	Poskytovatelé sociálních služeb podle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách: Bude podpořena infrastruktura, ve které je vykonávána služba obecného hospodářského zájmu v souladu s rozhodnutím Komise ze dne 20. prosince 2011 o použití čl. 106 odst. 2 Smlouvy o fungování Evropské unie na státní podporu ve formě vyrovnávací platby za závazek veřejné služby udělené určitým podnikům pověřeným poskytováním služeb obecného hospodářského zájmu (2012/21/EU).
Forma podpory	Dotace – ex-post financování Převod finančních prostředků – ex post financování (pro organizační složky státu a jejich příspěvkové organizace)

Zacílení podpory	
Typy podporovaných projektů	Infrastruktura pro dostupnost a rozvoj sociální služby



Území realizace	<p>Brněnská metropolitní oblast (BMO) Odkaz na vymezení BMO: http://www.brno.cz/iti/vymezeni-uzemi-brnenske-metropolitni-oblasti-bmo/ Seznam obcí BMO je uveden v kapitole F.4 Finální výběr obcí funkčních území (s. 60 až 63) dokumentu Aktuální funkční vymezení brněnské metropolitní oblasti (2013).</p>
Oprávnění žadatelé	<ul style="list-style-type: none">- kraje a organizace zřizované a zakládané kraji,- obce a organizace zřizované a zakládané obcemi,- dobrovolné svazky obcí a organizace zřizované a zakládané dobrovolnými svazky obcí,- organizační složky státu a jejich příspěvkové organizace,- nestátní neziskové organizace,- církve,- církevní organizace.
Cílová skupina	<ul style="list-style-type: none">- osoby sociálně vyloučené či ohrožené sociálním vyloučením,- osoby se zdravotním postižením.

Věcné zaměření	
Podporované aktivity	<ul style="list-style-type: none">• nákup pozemků, staveb, zařízení a vybavení, automobilu,• výstavba a stavební úpravy, které vytvoří podmínky pro kvalitní poskytování sociálních služeb, obnovu a zkvalitnění materiálně technické základny stávajících služeb sociální práce s cílovými skupinami. Sociální služby jsou definovány zákonem č. 108/2006 Sb., o sociálních službách ve znění pozdějších předpisů. <p>Podporovány budou projekty, které se zaměřují na vybudování zázemí pro:</p> <ul style="list-style-type: none">- centra denních služeb,- denní stacionáře,- týdenní stacionáře,- domovy pro osoby se zdravotním postižením,- chráněné bydlení,- azylové domy,- domy na půl cesty,- zařízení pro krizovou pomoc,- nízkoprahová denní centra,- nízkoprahová zařízení pro děti a mládež,- noclehárny,- terapeutické komunity,- sociální poradny,- sociálně terapeutické dílny,



	<ul style="list-style-type: none">- centra sociálně rehabilitačních služeb,- pracoviště rané péče,- intervenční centra,- zařízení následné péče- podpora samostatného bydlení,- pečovatelská služba,- osobní asistence,- odlehčovací služby,- sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením,- sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi,- kontaktní centra,- terénní programy,- tísňová péče,- průvodcovské a předčitatelské služby. <p>Podporované sociální služby nemohou být určeny výlučně pro seniory.</p>
Indikátory	6 75 10 - Kapacita služeb a sociální práce 5 54 01 - Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci 5 54 02 - Počet poskytovaných druhů sociálních služeb

Náležitosti žádosti o podporu	
Povinné přílohy	<p>Žadatel přiloží k žádosti povinné přílohy dle výzvy ŘO IROP č. 60 a dle Specifických pravidel dle odstavce 3.2.4 (verze 1.3, platnost od 29. 6. 2018). (http://irop.mmr.cz/cs/Vyzvy/Seznam/Vyzva-c-60-Socialni-infrastruktura-integrované-pro)</p> <p>Příloha Čestné prohlášení žadatele, že předkládaná žádost o podporu je totožná s projektovým záměrem projednaným ŘV ITI, bude upravena dle přiloženého vzoru přílohy č. 3 této výzvy.</p>

Způsobilé výdaje	
Věcná způsobilost	<p>Žadatel se řídí do vydání právního aktu Obecnými a Specifickými pravidly pro žadatele a příjemce integrovaných projektů pro výzvu č. 60 IROP ve znění platném ke dni vyhlášení výzvy, tj. Obecnými pravidly (verze 1.11, platnost od 15. 5. 2018), Specifickými pravidly (verze 1.3, platnost od 29. 6. 2018). V době realizace, tj. od data vydání právního aktu, se příjemce řídí vždy aktuální verzí výše uvedených Pravidel.</p>



	http://www.dotaceeu.cz/cs/Microsites/IROP/Vyzvy/Vyzva-c-60-Socialni-infrastruktura-integrované-projekty-ITI
Časová způsobilost	01. 01. 2014 – 31. 12. 2022
Informace o křížovém financování	Křížové financování není možné.

Další detaily výzvy	
Provádění změn výzvy	<p>V kolových výzvách nemůže ZS ITI provádět změny uvedené v kapitole 2.2 Obecných pravidel (verze 1. 11, platnost od 15. 5. 2018), pokud to není vynuceno právními předpisy nebo změnou metodického prostředí. (http://irop.mmr.cz/cs/Vyzvy/Seznam/Vyzva-c-60-Socialni-infrastruktura-integrované-pro)</p> <p>Změny ve výzvě se nevztahují na projektové záměry, které již žadatelé podali. O případných změnách ve výzvě budou žadatelé informováni na úřední desce nositele a webových stránkách www.brno.cz/iti.</p>
Příjmy projektu	<p>Projekty, podporované v této výzvě v souladu s Rozhodnutím Komise 2012/21/EU, podléhají pravidlům veřejné podpory a jsou vyloučeny z aplikace ustanovení čl. 61 a 65 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 ze dne 17. prosince 2013. Pro stanovení maximální výše podpory platí zvláštní pravidla vyplývající z předpisů k veřejné podpoře a je nutné provést individuální posouzení potřeb financování.</p>
Způsob hodnocení	<p>Jedná se o kolovou výzvu soutěžního charakteru, v rámci které bude u žádostí o podporu podaných přes aplikaci MS2014+ probíhat hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti prostřednictvím hodnotících kritérií, která mají vylučovací charakter (ANO/NE), a hodnocení věcné prostřednictvím hodnotících kritérií (přidělením bodů). Hodnocení bude probíhat po ukončení příjmu žádostí o podporu a provádí jej ZS ITI Brněnské metropolitní oblasti.</p> <p>Hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti: Kritéria pro hodnocení jsou napravitelná a nenapravitelná. V případě nesplnění napravitelného kritéria nebo v případě nemožnosti vyhodnocení nenapravitelného kritéria, bude žadatel vyzván k doplnění (max. dvakrát). V případě nesplnění alespoň jednoho</p>



	<p>nenapravitelného kritéria bude žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.</p> <p>Věcné hodnocení: Pro postup do další fáze administrace je třeba v rámci věcného hodnocení získat min. 30 bodů z 46 možných bodů. V případě odlišných závěrů hodnotitelů z hlediska postupu do další části procesu schvalování projektu, provede hodnocení arbitr. Hodnocení arbitra bude rozhodující pro určení dalšího postupu projektu v procesu schvalování.</p> <p>Další informace: Žádosti o podporu, které splní kritéria formálních náležitostí a přijatelnosti a dosáhnou minimální bodové hranice při věcném hodnocení, budou předány Centru pro regionální rozvoj České republiky k provedení závěrečného ověření způsobilosti projektu.</p> <p>Seznam náhradních projektů bude vytvářen. Projekty budou zařazeny na seznam náhradních projektů, pokud splní podmínky hodnocení, ale bude překročena alokace projektů a není možné je financovat z důvodu vyčerpání alokace výzvy. Projekty budou řazeny do seznamu náhradních projektů postupně dle výše dosažených bodů, v případě rovnosti bodů bude rozhodné datum a čas podpisu žádosti o podporu v ISKP 14+.</p> <p>Hodnocení a výběr projektů probíhá v souladu s kap. 3 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce (verze 1.11, platnost od 15. 5. 2018). Kritéria pro hodnocení integrovaných projektů realizovaných prostřednictvím ITI Brněnské metropolitní oblasti, tj. kritéria pro kontrolu formálních náležitostí, kontrolu přijatelnosti a hodnocení věcné jsou uvedena v příloze č. 1 této výzvy (v členění na kritéria napravitelná a nenapravitelná). Kontrolní listy obsahující ke každému hodnotícímu kritériu podkritéria, tvoří přílohu č. 2 této výzvy.</p>
Kritéria pro výběr projektů ZS ITI	<p>Kontrolní listy ke kritériím ZS ITI včetně informace o napravitelnosti/nenapravitelnosti kritérií jsou uvedeny zde: http://www.brno.cz/iti/aktualni-vyzvy/irop/.</p> <p>Kritéria pro výběr projektů ZS ITI jsou uvedeny v příloze č. 1 a jsou rozdělena na kritéria formálních náležitostí, obecná kritéria přijatelnosti, specifická kritéria přijatelnosti a věcné hodnocení.</p>
Další specifika výzvy	Nebyla stanovena.
Forma a způsob podání žádosti o podporu	Elektronické podání prostřednictvím MS2014+ na adrese https://mseu.mssf.cz



Odkaz na Obecná a Specifická pravidla výzvy ŘO IROP	http://irop.mmr.cz/cs/Vyzvy/Seznam/Vyzva-c-60-Socialni-infrastruktura-integrované-pro Obecná pravidla (verze 1.11, platnost od 15. 5. 2018) Specifická pravidla (verze 1.3, platnost od 29. 6. 2018)
Kontakty pro poskytování informací	Konzultace k výzvě nositele a souladu se strategií: Oddělení řízení ITI a metropolitní spolupráce Magistrát města Brna Husova 12, 601 67 Brno Email: iti@brno.cz <u>Manažer ITI – Ing. Petr Šašinka</u> Email: sasinka.petr@brno.cz, tel.: 542 172 058 <u>Koordinátor a administrátor ITI – Ing. et Ing. Jitka Gregorová</u> Email: gregorova.jitka@brno.cz, tel.: 542 172 469 Konzultace ke kritériím Zprostředkujícího subjektu ITI: Referát Zprostředkující subjekt ITI Úsek hospodářsko-technický Magistrát města Brna Kounicova 67, 602 00 Brno <u>Vedoucí referátu – Ing. Jiří Michna</u> Email: michna.jiri@brno.cz, tel.: 542 174 291 <u>Manažer ZS ITI – Ing. Kateřina Blažková</u> Email: blazkova.katerina@brno.cz, tel.: 542 174 432 <u>Manažer ZS ITI – Ing. Sabina Karlíková</u> Email: karlikova.sabina@brno.cz, tel.: 542 174 134 Konzultace ke zpracování žádosti o podporu a jejímu souladu s výzvou ŘO IROP: Centrum pro regionální rozvoj České republiky Aktuální kontakty jsou k dispozici na webových stránkách http://crr.cz/cs/crr/kontakty-irop
Seznam příloh výzvy	Příloha č. 1: Kritéria pro hodnocení integrovaných projektů realizovaných prostřednictvím integrovaných územních investic (ITI) – ITI Brněnské metropolitní oblasti Příloha č. 2: Kontrolní list ZS ITI BMO pro hodnocení přijatelnosti, formálních náležitostí a věcné hodnocení. Příloha č. 3: Čestné prohlášení žadatele o souladu žádosti o podporu s projektovým záměrem projednaným Řídicím výborem ITI

Kritéria pro hodnocení integrovaných projektů realizovaných prostřednictvím integrovaných územních investic (ITI) – ITI Brněnské metropolitní oblasti

Kritéria formálních náležitostí pro integrované projekty ITI Brněnské metropolitní oblasti

č. kritéria	Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/NERELEVANTNÍ)	Referenční dokument
2.1	Žádost o podporu je podána v předepsané formě.		ANO – Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami). NE – Žádost o podporu není podána v předepsané formě a obsahově nesplňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami).	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • specifická pravidla pro žadatele a příjemce
2.2	Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.		ANO – Žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele. NE – Žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • příloha žádosti – pověření
2.3	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce a ve výzvě zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast (dále jen ZS ITI Brněnská metropolitní oblast).		ANO – K žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy podle výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast, které obsahově splňují náležitosti požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce a ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – K žádosti nejsou doloženy všechny povinné přílohy podle výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast nebo doložené přílohy obsahově nesplňují náležitosti požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce a ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.	<ul style="list-style-type: none"> • text výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast • specifická pravidla pro žadatele a příjemce • žádost o podporu • přílohy žádosti o podporu

Obecná kritéria přijatelnosti pro integrované projekty ITI Brněnské metropolitní oblasti

č. kritéria	Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/NERELEVANTNÍ)	Referenční dokument
2.4	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.	Potřebnost Účelnost	ANO – Projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle IROP a výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – Projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle IROP a výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.	<ul style="list-style-type: none"> • text výzvy ZS ITI • specifická pravidla pro žadatele a příjemce • žádost o podporu • studie proveditelnosti
2.5	Projekt je v souladu s podmínkami výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.	Soulad s horizontálními kritérii Potřebnost Účelnost Efektivnost	ANO – Projekt je v souladu s podmínkami výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – Projekt není v souladu s podmínkami výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.	<ul style="list-style-type: none"> • text výzvy ZS ITI • specifická pravidla pro žadatele a příjemce • studie proveditelnosti • Strategie ITI Brněnská metropolitní oblast
1.1 nena- pravi- telné	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.	Potřebnost Účelnost	ANO – Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl IROP a výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – Žadatel nespĺňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl IROP a výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.	<ul style="list-style-type: none"> • text výzvy ZS ITI • specifická pravidla pro žadatele a příjemce • žádost o podporu • doklad o právní subjektivě žadatele
2.6	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou výzvou zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast stanoveny.	Efektivnost Účelnost Hospodárnost	ANO – Projekt respektuje hranici minimálních a maximálních celkových způsobilých výdajů stanovenou ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – Projekt nerespektuje hranici minimálních nebo maximálních celkových způsobilých výdajů stanovenou ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.	<ul style="list-style-type: none"> • text výzvy ZS ITI • rozpočet projektu • studie proveditelnosti

Příloha č. 1 k 28. výzvě – Infrastruktura sociálních služeb III

			NERELEVANTNÍ – Minimální nebo maximální hranice celkových způsobilých výdajů nebyla výzvou ZS ITI stanovena.	
2.7	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.	Efektivnost Účelnost Hospodárnos	ANO – Projekt respektuje limity způsobilých výdajů stanovené ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – Projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů stanovené ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NERELEVANTNÍ – Limit způsobilých výdajů nebyl stanoven.	<ul style="list-style-type: none"> • text výzvy ZS ITI • rozpočet projektu • specifická pravidla pro žadatele a příjemce • studie proveditelnosti
2.8	Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).	Soulad s horizontálními kritérii	ANO – Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv) a vliv projektu na horizontální priority je uváděn v souladu s Obecnými pravidly pro žadatele a příjemce. NE – Projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP a/nebo vliv projektu na horizontální priority není uváděn v souladu s Obecnými pravidly pro žadatele a příjemce.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • EIA • studie proveditelnosti
2.10	Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.	Potřebnost	ANO – Žadatel řádně odůvodnil potřebu projektu a ta je v souladu se Strategií a se zněním výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – Žadatel nezdůvodnil potřebnost projektu nebo ze zdůvodnění vyplývá, že realizace projektu není v souladu se Strategií a se zněním výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • Strategie ITI Brněnská metropolitní oblast • výzva ZS ITI
1.2 nena- pravi- telné	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný.	Riziko podvodu	ANO – Žadatel – statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU). NE – Žadatel nedoložil čestné prohlášení.	<ul style="list-style-type: none"> • čestné prohlášení
1.4 nena- pravi- telné	Žádost o podporu odpovídá projektovému záměru, ke kterému vydal své vyjádření Řídící výbor ITI Brněnská metropolitní oblast.	Riziko podvodu	ANO – Žádost o podporu a projektový záměr se shodují v údajích: <ul style="list-style-type: none"> • žadatel, • popis projektu, • výše dotace z EU v žádosti o podporu nepřevyšuje částku uvedenou v projektovém záměru, • hodnota indikátorů uvedená v žádosti o podporu není nižší než hodnota uvedená v projektovém záměru. Případná nižší částka dotace z EU nebo vyšší hodnota indikátorů v žádosti o podporu vůči projektovému záměru jsou zdůvodněné ve studii proveditelnosti.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • vyjádření Řídícího výboru ITI • projektový záměr • studie proveditelnosti

			<p>NE – Žádost o podporu a projektový záměr se neshodují v některém z údajů:</p> <ul style="list-style-type: none"> • žadatel, • popis projektu, • výše dotace z EU v žádosti o podporu je vyšší než částka uvedená v projektovém záměru, • nebo jsou hodnoty indikátorů v žádosti o podporu nižší než hodnoty uvedené v projektovém záměru. <p>Případná nižší částka dotace z EU nebo vyšší hodnota indikátorů v žádosti o podporu vůči projektovému záměru nejsou zdůvodněné ve studii proveditelnosti.</p>	
1.5 nena- pravi- telné	Projekt je v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření.	Účelnost	<p>ANO – Projekt je v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření.</p> <p>NE – Projekt není v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • Strategie ITI Brněnská metropolitní oblast
2.11	Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu.	Účelnost	<p>ANO – Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu.</p> <p>NE – Cílové hodnoty indikátorů neodpovídají cílům projektu.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
2.12	Projekt se podílí na naplnění indikátorů příslušného opatření strategie ITI a dané výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.	Účelnost	<p>ANO – Projekt se podílí na naplnění indikátorů příslušného opatření a dané výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.</p> <p>NE – Projekt se nepodílí na naplnění indikátorů příslušného opatření a dané výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • Strategie ITI Brněnská metropolitní oblast
2.9	Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.	Proveditelnost Účelnost	<p>ANO – Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.</p> <p>NE – Žadatel nemá zajištěnou administrativní, finanční a/nebo provozní kapacitu k realizaci a/nebo udržitelnosti projektu.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
1.3 nena- pravi- telné	Projekt bude realizován na území Brněnské metropolitní oblasti.		<p>ANO – Z informací obsažených v žádosti o podporu vyplývá, že projekt bude realizován na území Brněnské metropolitní oblasti.</p> <p>NE – Z informací obsažených v žádosti o podporu nevyplyvá, že projekt bude realizován na území Brněnské metropolitní oblasti.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • Strategie ITI Brněnská metropolitní oblast

Kritéria podle specifických cílů pro integrované projekty ITI Brněnské metropolitní oblasti

Specifický cíl 2.1 IROP – Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi				
č. kritéria	Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/NERELEVANTNÍ)	Referenční dokument
Aktivita – INFRASTRUKTURA PRO DOSTUPNOST A ROZVOJ SOCIÁLNÍ SLUŽBY – SPECIFICKÁ KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI				
2.13	Projekt je v souladu se strategickým plánem sociálního začleňování nebo s komunitním plánem nebo s krajským střednědobým plánem rozvoje sociálních služeb.	Potřebnost	ANO – Projekt je v souladu se strategickým plánem sociálního začleňování nebo s komunitním plánem nebo s krajským střednědobým plánem rozvoje sociálních služeb. NE – Projekt není v souladu se strategickým plánem sociálního začleňování ani s komunitním plánem ani s krajským střednědobým plánem rozvoje sociálních služeb. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro dostupnost a rozvoj sociální služby	<ul style="list-style-type: none"> žádost o podporu studie proveditelnosti strategický plán sociálního začleňování/komunitní plán/krajský střednědobý plán rozvoje sociálních služeb
2.14	Projekt není cílen na poskytování sociálních služeb seniorům jako výhradní, nebo jediné cílové skupině.	Účelnost	ANO - Projekt není cílen na poskytování sociálních služeb seniorům jako výhradní cílové skupině. NE - Projekt je cílen na poskytování sociálních služeb seniorům jako výhradní cílové skupině. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro dostupnost a rozvoj sociální služby	<ul style="list-style-type: none"> žádost o podporu studie proveditelnosti
Aktivita – INFRASTRUKTURA PRO DOSTUPNOST A ROZVOJ SOCIÁLNÍ SLUŽBY – KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ				
3.1	Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný.	Proveditelnost	5 bodů – Harmonogram realizace je reálný a proveditelný. 0 bodů – Harmonogram realizace projektu není reálný a proveditelný. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro dostupnost a rozvoj sociální služby.	<ul style="list-style-type: none"> studie proveditelnosti

3.2	V projektu je jasně vymezena cílová skupina.	Účelnost	<p>10 bodů - V projektu je jasně vymezená cílová skupina</p> <p>0 bodů – V projektu není jasně vymezena cílová skupina</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro dostupnost a rozvoj sociální služby.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • studie proveditelnosti • žádost o podporu
3.3	V projektu je popsán pozitivní dopad plánovaných aktivit na začleňování cílové skupiny do společnosti.	Účelnost	<p>10 bodů – V projektu je popsán pozitivní dopad plánovaných aktivit na začleňování cílové skupiny do společnosti.</p> <p>0 bodů – V projektu není popsán pozitivní dopad plánovaných aktivit na začleňování cílové skupiny do společnosti.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro dostupnost a rozvoj sociální služby.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • studie proveditelnosti
3.4	V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich předcházení/eliminace.	Proveditelnost	<p>10 bodů – V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a jsou uvedeny způsoby jejich předcházení/eliminace.</p> <p>5 bodů – V projektu jsou hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti, ale nejsou uvedeny způsoby jejich předcházení/eliminace.</p> <p>0 bodů – V projektu nejsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a nejsou uvedeny způsoby jejich předcházení/eliminace.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro dostupnost a rozvoj sociální služby.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • studie proveditelnosti • žádost o podporu
3.5	Projekt prokazatelně řeší nedostatek dané sociální služby v Brněnské metropolitní oblasti.	Potřebnost	<p>5 bodů - Projekt prokazatelně řeší nedostatek dané sociální služby v Brněnské metropolitní oblasti.</p> <p>0 bodů – Projekt neřeší nedostatek dané sociální služby v Brněnské metropolitní oblasti.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro dostupnost a rozvoj sociální služby.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti

<p>3.6</p>	<p>Projekt se zaměřuje na cílovou skupinu osob se zdravotním postižením (tělesné, duševní či kombinované).</p>		<p>6 bodů - Projekt se zaměřuje výhradně na cílovou skupinu osob se zdravotním postižením (tělesné, duševní či kombinované).</p> <p>3 body – Projekt se zaměřuje na více cílových skupin, jednou z nich jsou osoby se zdravotním postižením (tělesné, duševní či kombinované).</p> <p>0 bodů – Projekt není zaměřen na cílovou skupinu osob se zdravotním postižením (tělesné, duševní či kombinované).</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro dostupnost a rozvoj sociální služby.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
------------	---	--	--	--

Kontrolní list ZS ITI BMO pro hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti

SC 2.1: Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi – Infrastruktura sociálních služeb III, 28. výzva ZS ITI

Výzva nositele č. 41, opatření integrované strategie: D.2: Doplnění kapacit infrastruktury sociálních a návazných služeb. Hodnotitelé se při hodnocení budou řídit Obecnými pravidly (verze 1.11, platnost od 15. 05. 2018) a Specifickými pravidly pro 60. výzvu ŘO IROP (verze 1.3, platnost od 29. 6. 2018).

Registrační číslo projektu:	
Název projektu:	
Žadatel:	
Kód hodnotitele:	
Datum zpracování:	

Nenapravitelná kritéria

Číslo kritéria	Číslo podkritéria	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Hodnocení kořenového kritéria
	1.1	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.		ANO – Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl IROP a výzvu ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.
	1.1.1	Je žadatelem oprávněný žadatel? (žádost o podporu – záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Typ subjektu – Žadatel/příjemce): - kraje a organizace zřizované a zakládané kraji, - obce a organizace zřizované a zakládané obcemi, - dobrovolné svazky obcí a organizace zřizované a zakládané dobrovolnými svazky obcí, - organizační složky státu a jejich příspěvkové organizace, - nestátní neziskové organizace, - církve, - církevní organizace Zdůvodnění:		NE – Žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl IROP a výzvu ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.
	1.2	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný.		ANO – Žadatel – statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU).
	1.2.1	Je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního/ch zástupce/ů žadatele? <i>Jedná se o ČP pod kódem 70.</i> Zdůvodnění:		NE – Žadatel nedoložil čestné prohlášení.
	1.3	Projekt bude realizován na území Brněnské metropolitní oblasti.		

		Bude projekt realizován na území vymezeném v Integrované strategii rozvoje Brněnské metropolitní oblasti? Rozhodující není sídlo žadatele, ale místo realizace projektu – toto území musí mít z realizace projektu prokazatelně úplný nebo převažující prospěch (záložka Místo realizace projektu).		ANO – Z informací obsažených v žádosti o podporu vyplývá, že projekt bude realizován na území Brněnské metropolitní oblasti. NE – Z informací obsažených v žádosti o podporu nevyplyvá, že projekt bude realizován na území Brněnské metropolitní oblasti.
	1.3.1	Zdůvodnění:		
	1.4	Žádost o podporu odpovídá projektovému záměru, ke kterému vydal své vyjádření Řídící výbor ITI Brněnská metropolitní oblast		ANO – Žádost o podporu a projektový záměr se shodují v údajích: • žadatel, • popis projektu, • výše dotace z EU v žádosti o podporu nepřevyšuje částku uvedenou v projektovém záměru, • hodnota indikátorů uvedená v žádosti o podporu není nižší než hodnota uvedená v projektovém záměru.
	1.4.1	Shodují se žádost o podporu v MS2014+ a projektový záměr do Řídícího výboru ITI Brněnská metropolitní oblast (dále ŘV ITI) v údajích: žadatel a popis projektu? Zdůvodnění:		
	1.4.2	Je hodnota indikátoru (nebo hodnoty indikátorů) v žádosti o podporu vyšší nebo rovna s hodnotou uvedenou (nebo hodnotami uvedenými) v projektovém záměru? (viz. žádost o podporu, vyjádření ŘV ITI, resp. Projektový záměr, který je přílohou vyjádření ŘV ITI) Zdůvodnění:		Případná nižší částka dotace z EU nebo vyšší hodnota indikátorů v žádosti o podporu vůči projektovému záměru jsou zdůvodněné ve studii proveditelnosti. NE – Žádost o podporu a projektový záměr se neshodují v některém z údajů: • žadatel, • popis projektu, • výše dotace z EU v žádosti o podporu je vyšší než částka uvedená v projektovém záměru, • nebo jsou hodnoty indikátorů v žádosti o podporu nižší než hodnoty uvedené v projektovém záměru.
	1.4.3	Nepřevyšuje výše dotace z EU v žádosti o podporu částku uvedenou v projektovém záměru? (viz žádost o podporu, vyjádření ŘV ITI, resp. projektový záměr, který je přílohou vyjádření ŘV ITI) <i>Pozn.: V případě, že výše dotace z EU je v žádosti o podporu vyšší než v projektovém záměru v důsledku zaokrouhlení částky na celé Kč, žádost o podporu splňuje toto podkritérium.</i> Zdůvodnění:		Případná nižší částka dotace z EU nebo vyšší hodnota indikátorů v žádosti o podporu vůči projektovému záměru nejsou zdůvodněné ve studii proveditelnosti.
	1.5	Projekt je v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření.		ANO – Projekt je v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření.
	1.5.1	Naplní projekt svým zaměřením Specifický cíl D.I Zvýšit dostupnost a kvalitu sociálních a návazných služeb v regionu, včetně zajištění sociálního bydlení, Prioritní oblast D Sociální soudržnost, resp. Opatření D.2: Doplnění kapacit infrastruktury sociálních a návazných služeb? Zdůvodnění:		

				NE – Projekt není v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření.
--	--	--	--	---

Napravitelná kritéria

Číslo kritéria	Číslo podkritéria	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Hodnocení kořenového kritéria
	2.1	Žádost je podána v předepsané formě.		<p>ANO – Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami).</p> <p>NE – Žádost o podporu není podána v předepsané formě a obsahově nesplňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami).</p>
	2.1.1	Je žádost podána přes MS2014+? Zdůvodnění:		
	2.1.2	Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s přílohami (<i>v rozsahu kritérií formálních náležitostí a přijatelnosti a věcného hodnocení posuzovaných ZS ITI Brněnská metropolitní oblast, tedy do fáze závěrečného ověření způsobilosti integrovaného projektu ITI</i>)? Zdůvodnění:		
	2.1.3	Jsou v žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/Správa věcných ukazatelů/Indikátory) zvoleny indikátory odpovídající aktivitám projektu uvedeným ve Studii proveditelnosti? 6 75 10 Kapacita služeb a sociální práce 5 54 01 Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci 5 54 02 Počet poskytovaných druhů sociálních služeb Zdůvodnění:		
	2.1.4	Jsou etapy projektu nastaveny v minimální délce 3 měsíců? Zdůvodnění:		
	2.1.5	Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i> Zdůvodnění:		
	2.1.6	Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i> Zdůvodnění:		

	2.1.7	Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? <i>U víceetapového projektu je odpověď NR.</i> Zdůvodnění:		
	2.1.8	Je u projektů s celkovými způsobilými výdaji vyššími než 5 mil. Kč v modulu CBA zpracována finanční analýza? <i>U projektů s celkovými způsobilými výdaji nižšími než 5 mil. Kč. (včetně) je odpověď NR.</i> Zdůvodnění:		
	2.1.9	Je v modulu CBA provedeno individuální ověření potřeb financování, tj. modul CBA – veřejná podpora? <i>Na záložce doplňkové informace musí být zaškrtnutý checkbox veřejná podpora.</i> Zdůvodnění:		
	2.1.10	Uvedl žadatel v MS2014+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v rozsahu § 14 odst. 3 písm. e) rozpočtových pravidel (záložka Subjekty projektu; rozsah popisu je uveden v příloze č. 1 Specifických pravidel pro žadatele a příjemce)? Žadatelé vyberou v poli typ subjektu z nabídky: <ul style="list-style-type: none"> • osoby s podílem v právnické osobě žadatele/příjemce (žadatel mající právní formu obchodní společnosti uvede seznam osob, které mají ke dni podání žádosti podíl vyšší než 10 %), • osoby, v nichž má žadatel/příjemce podíl <i>Pokud není žadatelem obchodní korporace, nebo obecně prospěšná společnost, nebo školská právnická osoba zřízená jinou právnickou/fyzickou osobou, odpověď je NR.</i> Zdůvodnění:		
	2.1.11	Pokud je žadatelem příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem: <ul style="list-style-type: none"> - Je vyplněn typ subjektu zřizovatel obec (pro organizace zřizované obcemi) /nadřazený kraj (pro organizace zřizované kraji)? - Jsou vyplněny identifikační údaje zřizovatele? - Je vyplněn na záložce účty účet zřizovatele? <i>Pro ostatní typy žadatelů je odpověď NR.</i> Zdůvodnění:		
	2.1.12	Jsou v žádosti o podporu na záložce klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity projektu?		

		<ul style="list-style-type: none"> • nákup pozemků, staveb, zařízení a vybavení, automobilu, • výstavba a stavební úpravy, které vytvoří podmínky pro kvalitní poskytování sociálních služeb, obnovu a zkvalitnění materiálně technické základny stávajících služeb sociální práce s cílovými skupinami. Sociální služby jsou definovány zákonem č. 108/2006 Sb., o sociálních službách ve znění pozdějších předpisů. <p>Podporovány budou projekty, které se zaměřují na vybudování zázemí pro:</p> <ul style="list-style-type: none"> - centra denních služeb, - denní stacionáře, - týdenní stacionáře, - domovy pro osoby se zdravotním postižením, - chráněné bydlení, - azylové domy, - domy na půl cesty, - zařízení pro krizovou pomoc, - nízkoprahová denní centra, - nízkoprahová zařízení pro děti a mládež, - noclehárny, - terapeutické komunity, - sociální poradny, - sociálně terapeutické dílny, - centra sociálně rehabilitačních služeb, - pracoviště rané péče, - intervenční centra, - zařízení následné péče, - podpora samostatného bydlení, - pečovatelská služba, - osobní asistence, - odlehčovací služby, - sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením, - sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi, - kontaktní centra, - terénní programy, - tísňová péče, - průvodcovské a předčitatelské služby. <p>Zdůvodnění:</p>		
	2.2	Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.		
	2.2.1	<p>Žádost podepsal:</p> <ul style="list-style-type: none"> • statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Statutární zástupci)? <p><i>Pokud je žádost podepsána na základě plné moci/pověření/usnesení z jednání zastupitelstva/usnesení z jednání Rady, odpověď je NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		<p>ANO – Žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele.</p> <p>NE – Žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele.</p>
	2.2.2	<ul style="list-style-type: none"> • pověřený zástupce na základě plné moci (záložka Plné moci)? <p><i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, nebo pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva či na základě usnesení z jednání Rady, odpověď je NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
	2.2.3	<ul style="list-style-type: none"> • pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva/rady (záložka Plné moci)? <p><i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
	2.3	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce a ve výzvě zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast (dále jen ZS ITI Brněnská metropolitní oblast).		<p>ANO – K žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy podle výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast, které obsahově splňují náležitosti, požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a</p>
	2.3.1	<ul style="list-style-type: none"> • Plná moc <p>Je doložena plná moc/pověření/usnesení zastupitelstva v případě přenesení pravomocí na jinou osobu na podpis</p>		

	<p>žádosti?</p> <p><i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p> <p><i>Pozn.: Obsahuje plná moc minimálně náležitosti z doporučeného vzoru Plné moci, který je přílohou č. 11 Obecných pravidel a je v souladu s kapitolou 2.6.3 Obecných pravidel? Pozn. 2: Je-li obec statutárním městem podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, mohou městské části a městské obvody žádat o podporu z ESI fondů, pokud k tomu mají statutárním městem svěřenou pravomoc.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		<p>příjemce a ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.</p> <p>NE – K žádosti nejsou doloženy všechny povinné přílohy podle výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast nebo doložené přílohy obsahově nesplňují náležitosti, požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce a ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.</p>
2.3.2	<p>Je na plné moci/pověření/usnesení zastupitelstva uvedeno jméno osoby, která pravomoc převedla, a jméno osoby, na kterou jsou pravomoci převedeny? (záložka Plné moci)</p> <p><i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.3	<p>Je z plné moci/pověření/usnesení zastupitelstva jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomoci týká? Je zmocněnec zplnomocněn na podpis žádosti o podporu?</p> <p><i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.4	<p>Je signatář k podpisu žádosti zplnomocněn/pověřen nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu?</p> <p><i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.5	<p>• Zadávací a výběrová řízení (záložka Datová oblast žádosti/Veřejné zakázky)</p> <p>Je doložena uzavřená smlouva na plnění zakázky, kterou žadatel uplatňuje v projektu (případně více smluv, pokud žadatel realizoval více zadávacích či výběrových řízení; případně dodatky ke smlouvám)?</p> <p><i>Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno (po zodpovězení otázek na stav a předmět zadávacího/výběrového řízení), je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.6	<p>Odpovídá stav všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) harmonogramu zakázky v MS2014+/ studii proveditelnosti?</p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.7	<p>Jsou všechny veřejné zakázky uvedené v žádosti o podporu ve stavu "Podána"?</p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.8	<p>Odpovídá předmět všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) podporovaným aktivitám?</p> <p>Zdůvodnění:</p>		

	<p>• Doklady o právní subjektivitě žadatele (vyberte vždy relevantní subjekt, u ostatních typů subjektu uveďte NR). Typ žadatele je vyplněn na záložce Subjekty projektu – žadatel a na záložce Účty subjektu. Pokud je žadatelem kraj nebo jím zřizovaná organizace, obec nebo jí zřizovaná organizace, OSS, nebo příspěvková organizace OSS, či státní nebo veřejná vysoká škola, odpověď je NR. Pozn.: v případě ostatních níže uvedených subjektů platí, že pokud lze doklady k právní subjektivitě veřejně dohledat na internetu, je možné doložit výpisy z internetu (v případě dokumentů, u kterých je požadavek na stáří dokumentu max. 3 měsíců, musí být z popisu pořízeného z internetových zdrojů patrné, kdy byl opis pořízen, případně musí žadatel datum pořízení popisu na dokument dopsat).</p>		
2.3.9	<p>1. Nestátní neziskové organizace - Je doložena zakladatelská smlouva, zakládací či zřizovací listina nebo jiný dokument o založení, který zároveň doloží veřejně prospěšnou činnost organizace v jedné z oblastí: podpora nebo ochrana osob se zdravotním postižením a znevýhodněných osob, sociální služby, či aktivity sociálního začleňování, a prokáže, že účelem hlavní činnosti není vytváření zisku? - Jsou doloženy stanovy organizace, ve kterých je uvedeno ustanovení o vypořádání majetku při zániku organizace, jestliže to nevyplývá ze zákona? <i>Pokud ustanovení o vypořádání majetku vyplývá ze zákona, odpověď je NR. Stanovy mohou být nahrazeny statutem nebo jiným dokumentem obdobného charakteru a obsahu. Pokud NNO statut ani stanovy nemá vytvořeny, odpověď je NR a do komentáře bude uvedena informace, že organizace stanovy/statut nemá vytvořeny.</i> <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než NNO, je odpověď NR.</i> <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než NNO, je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.10	<p>2. Církev - Je doložen výpis z Rejstříku církví a náboženských společností a čestné prohlášení, že daný subjekt vykonává veřejně prospěšnou činnost organizace v jedné z oblastí: podpora nebo ochrana osob se zdravotním postižením a znevýhodněných osob, sociální služby, či aktivity sociálního začleňování. , Výpis z rejstříku v době podání žádosti nesmí být starší 3 měsíců. <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než církev, je odpověď NR. Rejstřík naleznete na webu: www3.mkcr.cz/cns_internet/</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.11	<p>3. Církevní organizace - Je doložena zakladatelská smlouva, zakládací či zřizovací listina, nebo jiný dokument o založení? - Je doložen dokument, který doloží veřejně prospěšnou činnost organizace v jedné z oblastí: podpora nebo ochrana osob se zdravotním postižením a znevýhodněných osob, sociální služby, či aktivity sociálního začleňování, a prokáže, že účelem hlavní činnosti není vytváření zisku? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než církevní organizace, je odpověď NR.</i></p>		

	Zdůvodnění:		
2.3.12	<p>4. Dobrovolné svazky obcí</p> <p>- Je doložena zakládací smlouva dobrovolného svazku obcí, která doloží veřejně prospěšnou činnost organizace v jedné z oblastí: podpora nebo ochrana osob se zdravotním postižením a znevýhodněných osob, sociální služby, či aktivity sociálního začleňování?</p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.13	<p>5. Organizace zřizované či zakládané dobrovolným svazkem obcí</p> <p>- Je doložena zřizovací či zakládací listina nebo jiný dokument o založení a dokument, který doloží veřejně prospěšnou činnost organizace v jedné ze sociálních služeb, uvedených v kapitole 3.2.2 těchto Pravidel, a prokáže, že účelem hlavní činnosti není vytváření zisku.</p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.14	<p>6. Organizace zakládané obcemi nebo kraji</p> <p>- Je doložena zakládací listina nebo jiný dokument o založení organizace?</p> <p>- Je doložen dokument, který doloží veřejně prospěšnou činnost organizace v jedné z oblastí: podpora nebo ochrana osob se zdravotním postižením a znevýhodněných osob, sociální služby, či aktivity sociálního začleňování, a prokáže, že účelem hlavní činnosti není vytváření zisku?</p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.15	<p>• Studie proveditelnosti (záložka Dokumenty)</p> <p>Je doložena studie proveditelnosti?</p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.16	<p>Je studie proveditelnosti vytvořena minimálně v rozsahu osnovy uvedené v příloze č. 4B Specifických pravidel? (záložka Dokumenty v MS2014+)?</p> <p><i>Pokud žadatel informace požadované osnovou studie proveditelnosti uvede v jiné kapitole/části studie proveditelnosti, je tato skutečnost hodnotitelem akceptována.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.17	<p>• Doklad o prokázání právních vztahů k majetku, který je předmětem projektu</p> <p>Je doložen výpis z katastru nemovitostí u majetku, který je předmětem projektu?</p> <p><i>Pokud se v projektu nepočítá se stavebními úpravami, je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.18	Je výpis z katastru nemovitostí vystaven max. 3 měsíce před datem podání žádosti o podporu?		

	<p><i>Pokud se v projektu nepočítá se stavebními úpravami, je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.19	<p>Je ve výpise z katastru nemovitostí uveden žadatel jako vlastník objektu nebo jako subjekt s právem hospodaření?</p> <p><i>Pokud žadatel doložil nájemní smlouvu, smlouvu o výpůjčce, smlouvu o smlouvě budoucí či jiný právní úkon nebo právní akt opravňující žadatele k užívání nemovitosti, odpověď je NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.20	<p>Je doložena listina, která osvědčuje jiné právo žadatele k uvedenému majetku (např. nájemní smlouva, smlouva o výpůjčce, smlouva o smlouvě budoucí, či jiný právní úkon, nebo jiný právní akt opravňující žadatele k užívání nemovitosti), která bude předmětem projektu a vztah je uzavřen minimálně do konce udržitelnosti projektu?</p> <p><i>Pokud je žadatel vlastníkem nemovitosti, nebo disponuje právem hospodaření, odpověď je NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.21	<p>Je v nájemní smlouvě, ve smlouvě o výpůjčce či jiném právním aktu, který řeší ošetření majetkoprávních vztahů, zakotvena možnost provádět technické zhodnocení pronajatého majetku s podmínkou zachování výstupů minimálně do konce udržitelnosti projektu?</p> <p><i>Pokud je žadatel vlastníkem nemovitosti, disponuje právem hospodaření, nebo má k majetku jiný právní vztah než nájemní smlouvu či smlouvu o výpůjčce, je odpověď NR. Pokud žadatel neplánuje provádět technické zhodnocení majetku, odpověď je NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.22	<p>Pokud žadatel doložil nájemní smlouvu, nebo smlouvu o výpůjčce (nebo smlouvě o smlouvě budoucí či právním aktu opravňující žadatele k užívání nemovitosti), spadá majitel/pronajímatel majetku mezi oprávněné žadatele?</p> <p><i>Pokud je žadatel zapsán v KN jako vlastník, nebo subjekt s právem hospodaření, odpověď je NR. Pokud žadatel neplánuje provádět technické zhodnocení majetku, odpověď je NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.23	<p>• Územní rozhodnutí nebo územní souhlas nebo účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení (záložka Dokumenty)</p> <p><i>Pokud se projekt netýká stavby, nebo není vyžadováno územní řízení, odpověď je NR.</i></p> <p><i>Hodnotitel kontroluje, zda jsou doložené dokumenty platné (např. je-li doloženo územní rozhodnutí s nabytím právní moci, zda toto nepozbylo platnosti). Dokument je také nutné doložit s datem nabytí právní moci/ vydání/ uzavření, které bude odpovídat nejpozději datu podání žádosti o podporu.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.24	<p>Je doloženo územní rozhodnutí s nabytím právní moci?</p> <p><i>V případě, že se projekt netýká stavby, nebo stavba nevyžaduje územní rozhodnutí s nabytím právní moci/územní řízení,</i></p>		

	<p><i>odpověď je NR. Pokud je doložen územní souhlas, nebo účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení, odpověď je NR.</i></p> <p><i>V případě, že jde o sloučené územní a stavební řízení, odpověď je NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.25	<p>Je doložen územní souhlas nebo účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení?</p> <p><i>V případě, že jde o sloučené územní a stavební řízení, nebo pokud je doloženo územní rozhodnutí s nabytím právní moci, nebo v případě, že se projekt netýká stavebních prací, které podléhají územnímu řízení, odpověď je NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.26	<p>Pokud žadatel postupuje v souladu se Stavebním zákonem ve spojeném územním a stavebním řízení, je doložena Žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, případně Rozhodnutí o sloučeném územním a stavebním řízení bez/s nabytím právní moci?</p> <p><i>V případě, že se projekt netýká stavebních prací, které podléhají územnímu řízení, nebo pokud žadatel nepostupuje dle spojeného územního a stavebního řízení, odpověď je NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.27	<p>Je dodaná Žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení potvrzena stavebním úřadem (její přijetí)?</p> <p><i>V případě, že se projekt netýká stavebních prací, které podléhají územnímu řízení, nebo pokud žadatel nepostupuje dle spojeného územního a stavebního řízení, nebo pokud je již doloženo Rozhodnutí o sloučeném územním a stavebním řízení (s/bez nabytí právní moci), odpověď je NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.28	<p>Je doloženo pravomocné a platné společné územní rozhodnutí a stavební povolení?</p> <p><i>Pokud byla doložena žádost o stavební povolení, pravomocné stavební povolení, stavební povolení bez nabytí právní moci, ohlášení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, veřejnoprávní smlouva, je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.29	<p>Popsal žadatel v kapitole 7 ve studii proveditelnosti, jaký stupeň územního řízení je pro jeho projekt relevantní, či zda jeho projekt nepodléhá územnímu řízení?</p> <p><i>Pokud se projekt netýká stavebních prací, které podléhají územnímu řízení, odpověď je NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.30	<p>• Žádost o stavební povolení nebo ohlášení, případně stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení</p>		

	<p><i>Pokud se projekt netýká stavby, nebo není vyžadováno stavební řízení, odpověď je NR. (Nebo pokud je na stavbu vydán územní souhlas a stavba nepodléhá povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR)</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.31	<p>Je doloženo pravomocné stavební povolení? Hodnotitel zkontroluje také to, zda stavební povolení s nabytím právní moci nepozbylo platnosti. Pokud byla doložena žádost o stavební povolení, stavební povolení bez nabytí právní moci, ohlášení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, nebo veřejnoprávní smlouva, žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, společné územní rozhodnutí s/bez nabytím právní moci, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, je odpověď NR.</p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.32	<p>Je doložena žádost o stavební povolení, popř. stavební povolení bez nabytí právní moci?</p> <p><i>Pokud bylo doloženo pravomocné stavební povolení, ohlášení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, společné rozhodnutí s/bez nabytím právní moci, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, odpověď je NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.33	<p>Je žádost o stavební povolení potvrzena stavebním úřadem?</p> <p><i>Pokud nebyla doložena žádost o stavební povolení, je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.34	<p>Je doložen souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru?</p> <p><i>Pokud bylo doloženo stavební povolení, ohlášení, žádost o stavební povolení, veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, společné rozhodnutí s/bez nabytí/m právní moci, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, odpověď je NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.35	<p>Je doloženo ohlášení?</p> <p><i>Pokud bylo doloženo stavební povolení, žádost o stavební povolení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, společné rozhodnutí s/bez nabytí/m právní moci, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, odpověď je NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.36	<p>Je ohlášení potvrzeno stavebním úřadem?</p> <p><i>Pokud nebylo předloženo ohlášení, je odpověď NR</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		

	<p>Je doložena veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení?</p> <p><i>Pokud bylo doloženo stavební povolení, ohlášení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, žádost o stavební povolení, žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, společné rozhodnutí s/bez nabytí/m právní moci, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, odpověď je NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.37	<p>Popsal žadatel v kapitole 7 ve studii proveditelnosti, jaký stupeň stavebního řízení je pro jeho projekt relevantní, či zda jeho projekt nepodléhá stavebnímu řízení?</p> <p><i>Pokud se projekt netýká stavebních prací, které podléhají stavebnímu řízení, odpověď je NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.38	<p>• Projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení nebo pro ohlášení stavby (záložka Dokumenty) Je doložena projektová dokumentace v podrobnosti pro vydání stavebního povolení?</p> <p><i>Pokud stavba nevyžaduje stavební povolení, je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.39	<p>Je doložena projektová dokumentace pro ohlášení stavby?</p> <p><i>Pokud stavba nevyžaduje ohlášení, je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.40	<p>Pokud byl na stavbu vydán územní souhlas a stavba nepodléhá povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, doložil žadatel dokumentaci k oznámení o záměru v území?</p> <p><i>V ostatních případech je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.41	<p>Je doložena projektová dokumentace součástí žádosti o stavební povolení/ohlášení, nebo je označena razítkem stavebního úřadu (dostačující je razítko a podpis vč. označení stavebního úřadu na přední straně desek projektové dokumentace)?</p> <p><i>Pokud projekt nepočítá se stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.42	<p>Je doložená projektová dokumentace zpracovaná autorizovaným projektantem a je zpracována dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a bližší specifikace ve vyhlášce č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů?</p> <p><i>Pozn.: pokud je projektová dokumentace v podrobnosti pro vydání stavebního povolení, která je součástí žádosti o stavební povolení, nebo je ověřena stavebním úřadem ve stavebním řízení, pak jako ověření dostačuje razítko s podpisem a označením stavebního úřadu alespoň na titulní straně projektové dokumentace. Pokud stavba nevyžaduje stavební povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i></p>		
2.3.43			

	Zdůvodnění:		
2.3.44	Je doložena projektová dokumentace pro provádění stavby ? <i>Pokud nebyla dokumentace pro provádění stavby zpracována, je odpověď NR.</i> Zdůvodnění:		
2.3.45	<p>• Položkový rozpočet stavby (záložka Dokumenty)</p> <p>Je doložen položkový rozpočet stavby ve formě oceněného soupisu prací (ve formátu .pdf a v elektronické podobě ve formátu .esoupis, .xc4, Excel VZ nebo obdobný výstup z rozpočtového softwaru.) v členění podle způsobu jejich financování, tedy členěné na způsobilé/ nezpůsobilé a hlavní/ vedlejší výdaje projektu v souladu s požadavky Specifických pravidel (kap. 3.2.4 až 3.2.11).</p> <p><i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, nebo pokud není ukončeno zadávací řízení na zhotovitele stavby, je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.46	Je doložen vysoutěžený a naceněný rozpočet stavby vybraného uchazeče v zadávacím/výběrovém řízení v elektronické podobě (v pdf a v elektronické podobě ve formátu .esoupis, .xc4, Excel VZ nebo obdobný výstup z rozpočtového softwaru)? <i>Pokud není ukončeno zadávací řízení na zhotovitele stavby, je odpověď NR.</i> Zdůvodnění:		
2.3.47	Je stanovena cena stavebních prací za účelem zjištění předpokládané ceny způsobilých výdajů hlavních a vedlejších aktivit projektu u nezahájených zakázek na základě stavebního rozpočtu, který se vztahuje k příslušného stupni projektové dokumentace. Je přiložen originál ve formátu pdf jako povinná příloha žádosti. <i>Pokud je zahájeno nebo ukončeno zadávací řízení na zhotovitele stavby, je odpověď NR.</i> Zdůvodnění:		
2.3.48	Stavební rozpočet je členěn na stavební objekty, popř. dílčí stavební nebo funkční celky, případně jiné obdobné části a to tak, že jsou jednoznačně vymezeny hlavní a vedlejší aktivity projektu. <i>V případě, že se nejedná o stavební rozpočet je odpověď NR.</i> Zdůvodnění:		
2.3.49	V případě, že je žadatel ve stupni připravenosti projektu k realizaci stavby/k zahájení zadávacího nebo výběrového řízení je doložen položkový rozpočet stavby vypracovaný v rozsahu odpovídajícímu požadavkům vyhlášky č. 230/2012 Sb. (č. 169/2016 od nabytí účinnosti). Položkový rozpočet stavby je předložen v pdf a v elektronické podobě ve formátu .esoupis, .xc4, Excel VZ nebo obdobný výstup z rozpočtového softwaru. <i>V případě ukončeného zadávacího nebo výběrového řízení je odpověď NR.</i>		

	Zdůvodnění:		
2.3.50	V případě ukončeného zadávacího nebo výběrového řízení je doložen vysoutěžený položkový rozpočet stavby. Rozpočet musí být vypracován v rozsahu odpovídajícím požadavkům vyhlášky č. 230/2012 Sb. (č. 169/2016 od nabytí účinnosti) a předložen v pdf a v elektronické podobě, ve formátu .esoupis, .xc4, Excel VZ nebo v obdobném výstupu z rozpočtového softwaru. <i>Pokud je žadatel ve stupni připravenosti projektu k realizaci stavby/k zahájení zadávacího nebo výběrového řízení je odpověď NR.</i>		
	Zdůvodnění:		
2.3.51	Je doložený položkový rozpočet v souladu s rozpočtem v žádosti o dotaci? Odpovídá částka za stavební práce položkám v rozpočtu projektu? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i>		
	Zdůvodnění:		
2.3.52	<ul style="list-style-type: none"> • Souhlasné stanovisko subjektu, který vydal strategický plán sociálního začleňování, komunitní plán sociálních služeb nebo střednědobý plán rozvoje sociálních služeb kraje Je doloženo stanovisko od kompetentního subjektu, který vydal strategický plán, komunitní plán nebo střednědobý plán rozvoje sociálních služeb kraje dle vzoru uvedeného v příloze č. 8 Specifických pravidel?		
	Zdůvodnění:		
2.3.53	<ul style="list-style-type: none"> • Pověřovací akt, popř. vyjádření objednatele služeb o úmyslu poskytovatele služeb pověřit výkonem služby obecného hospodářského zájmu v souladu s Rozhodnutím Komise 2012/21/EU Je doložen pověřovací akt vydaný v souladu s Rozhodnutím Komise ze dne 20. prosince 2011 o použití čl. 106 odst. 2 Smlouvy o fungování Evropské unie na státní podporu ve formě vyrovnávací platby za závazek veřejné služby udělené určitým podnikům pověřeným poskytováním služeb obecného hospodářského zájmu? <i>V případě, že poskytovatel služby není ke dni podání žádosti pověřen v souladu s Rozhodnutím 2012/21/EU, je odpověď NR.</i>		
	Zdůvodnění:		
2.3.54	Je doloženo vyjádření objednatele služeb o úmyslu poskytovatele služby pověřit výkonem služby obecného hospodářského zájmu v souladu s Rozhodnutím 2012/21/EU. <i>V případě, že poskytovatel služby je ke dni podání žádosti pověřen v souladu s Rozhodnutím 2012/21/EU, je odpověď NR.</i>		
	Zdůvodnění:		

	2.3.55	<p>• Čestné prohlášení o skutečném majiteli Je doloženo čestné prohlášení o skutečném majiteli žadatele, ve smyslu § 4 odst. 4 zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, ve kterém jsou uvedeny min. informace dle vzoru, který je přílohou č. 30 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce (kap. 2.6.1)?</p> <p><i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba, je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
	2.3.56	<p>• Vyjádření ŘV ITI o souladu projektového záměru s integrovanou strategií (záložka Dokumenty) Je doloženo Vyjádření ŘV ITI o souladu projektového záměru s Integrovanou strategií rozvoje Brněnské metropolitní oblasti?</p> <p>Zdůvodnění:</p>		
	2.3.57	<p>Je přílohou Vyjádření ŘV ITI projektový záměr, jehož se toto vyjádření týká?</p> <p>Zdůvodnění:</p>		
	2.3.58	<p>Je projektový záměr, který je součástí Vyjádření ŘV ITI finalizovaný?</p> <p>Zdůvodnění:</p>		
	2.3.59	<p>• Čestné prohlášení žadatele o souladu žádosti o podporu s projektovým záměrem projednaným Řídicím výborem ITI Je doloženo podepsané čestné prohlášení, že žadatel předkládá žádost o podporu totožnou s projektovým záměrem projednaným ŘV ITI (doporučený vzor je přílohou č. 3 výzvy ZS ITI BMO)?</p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.4		Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.		
	2.4.1	<p>Jsou aktivity, popsané ve studii proveditelnosti (kapitola 3 nebo 4) a v žádosti o podporu (záložka Popis projektu), v souladu s podporovanými aktivitami dle Specifických pravidel, kapitola 3.2.2</p> <p>Podporované aktivity:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nákup pozemků, staveb, zařízení a vybavení, automobilu, • výstavba a stavební úpravy, které vytvoří podmínky pro kvalitní poskytování sociálních služeb, obnovu a zkvalitnění materiálně technické základny stávajících služeb sociální práce s cílovými skupinami. Sociální služby jsou definovány zákonem č. 108/2006 Sb., o sociálních službách ve znění pozdějších předpisů. <p>Podporovány budou projekty, které se zaměřují na vybudování zázemí pro:</p> <ul style="list-style-type: none"> - centra denních služeb, - denní stacionáře, - týdenní stacionáře, - domovy pro osoby se zdravotním postižením, - chráněné bydlení, - azylové domy, - domy na půl cesty, - zařízení pro krizovou pomoc, - nízkoprahová denní centra, - nízkoprahová zařízení pro děti a mládež, - noclehárny, - terapeutické komunity, - sociální poradny, - sociálně terapeutické dílny, - centra sociálně rehabilitačních služeb, - pracoviště rané péče, - intervenční centra, - zařízení následné péče, - podpora samostatného bydlení, - pečovatelská služba, - osobní asistence, - odlehčovací služby, - sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením, - sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi, - kontaktní centra, - terénní programy, - tísňová péče, 		<p>ANO – Projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle IROP a výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.</p> <p>NE – Projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle IROP a výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.</p>

		- průvodcovské a předčitatelské služby. Podporované sociální služby nemohou být určeny výlučně pro seniory. Zdůvodnění:		
	2.4.2	Pokud je součástí projektu více zařízení, splňují tuto podmínku všechna zařízení? Zdůvodnění:		
2.5		Projekt je v souladu s podmínkami výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.		
	2.5.1	Je zahájení a ukončení realizace projektu v souladu výzvou (v rozmezí od 01.01.2014 do 31. 12. 2022 -záložka Harmonogram)? Zdůvodnění:		ANO – Projekt je v souladu s podmínkami výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – Projekt není v souladu s podmínkami výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.
	2.5.2	Je termín ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu? Zdůvodnění:		
	2.5.3	Spadají cílové skupiny uvedené v žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/cílové skupiny) do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě? <i>Možné cílové skupiny jsou: osoby sociálně vyloučené či ohrožené sociálním vyloučením, osoby se zdravotním postižením.</i> Zdůvodnění:		
	2.5.4	Jsou procenta míry podpory podle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování (EFRR, SR, žadatel) v souladu s procenty uvedenými ve výzvě? Zdůvodnění:		
	2.5.5	Jsou v žádosti na záložce Popis projektu popsány plánované výsledky projektu? Do textového pole s názvem „Co je cílem projektu“ žadatel stručně popíše cíle projektu, očekávané výsledky a změny, které mají být prostřednictvím projektu dosaženy Zdůvodnění:		
2.6		Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou výzvou zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast stanoveny.		
	2.6.1	Je v projektu dodržena minimální hranice celkových způsobilých výdajů daná výzvou ZS ITI (15 000 000 Kč – žádost o podporu/záložka Financování/Rozpočet a Studie proveditelnosti, kapitola SP Finanční analýza/podrobný položkový rozpočet způsobilých výdajů projektu)? <i>Pokud není hranice v příslušné výzvě stanovena, je odpověď NR.</i> Zdůvodnění:		ANO – projekt respektuje hranici minimálních a maximálních celkových způsobilých výdajů stanovenou ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast NE – projekt nerespektuje hranici minimálních nebo maximálních celkových způsobilých výdajů stanovenou ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast
	2.6.2	Je v projektu dodržena maximální hranice celkových způsobilých výdajů daná výzvou ZS ITI (90 000 000 Kč – žádost o podporu/záložka Financování/Rozpočet a Studie proveditelnosti, kapitola 9 Finanční analýza/podrobný položkový		

		rozpočet způsobilých výdajů projektu)? <i>Pokud není hranice v příslušné výzvě stanovena, je odpověď NR.</i> Zdůvodnění:		NERELEVANTNÍ – Minimální nebo maximální hranice celkových způsobilých výdajů nebyla výzvou ZS ITI stanovena
2.7		Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.		
	2.7.1	Jsou způsobilé výdaje na vedlejší aktivity projektu maximálně ve výši 15 % celkových způsobilých výdajů projektu (<i>specifická pravidla kapitola 3.2.5 a 3.2.6</i>)? (v ŽoP popsáno v kap. 4/ 10 studie proveditelnosti/- <i>podrobný popis projektu, finanční analýza</i>) Zdůvodnění:		ANO – Projekt respektuje limity způsobilých výdajů stanovené ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – Projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů stanovené ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.
	2.7.2	Jsou výdaje za nákup pozemků maximálně ve výši 10 % celkových způsobilých výdajů projektu? (žádost o podporu/Financování/Rozpočet, studie proveditelnosti/ kap. 10 Finanční analýza/Podrobný položkový rozpočet projektu – dle <i>specifických pravidel výzvy IROP č. 60, kap. 3.2.6.</i>) <i>Pokud není do způsobilých nákladů projektu zahrnutý nákup pozemku, je odpověď NR.</i> Zdůvodnění:		NERELEVANTNÍ – Limit způsobilých výdajů nebyl stanoven.
2.8		Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).		
	2.8.1	Je v žádosti o podporu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy, kapitola 12 studie proveditelnosti; <i>očekávané vlivy horizontálních kritérií jsou definovány v příloze č. 1 Specifických pravidel, případně jako doporučení v příloze č. 24 Obecných pravidel</i>) uvedeno, že má projekt neutrální nebo pozitivní vliv na jednotlivé horizontální priority? Zdůvodnění:		ANO – Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv) a vliv projektu na horizontální priority je uváděn v souladu s Obecnými pravidly pro žadatele a příjemce.
	2.8.2	Pokud byl u některé z horizontální priority zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tuto horizontální prioritu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy, kapitola 12 studie proveditelnosti) a popis pozitivního vlivu na danou prioritu? <i>Pokud u horizontálních priorit nebyl uveden pozitivní vliv, je odpověď NR.</i> Zdůvodnění:		NE – Projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP a/nebo vliv projektu na horizontální priority není uváděn v souladu s Obecnými pravidly pro žadatele a příjemce.
2.9		Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.		
	2.9.1	Je ve studii proveditelnosti (kapitola 7, 8) popsáno zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity k realizaci projektu? Zdůvodnění:		ANO – Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.
	2.9.2	Je ve studii proveditelnosti (kapitola 7, 8, 13) popsáno zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity k udržitelnosti projektu? Zdůvodnění:		NE – Žadatel nemá zajištěnou administrativní, finanční a/nebo provozní kapacitu k realizaci a/nebo udržitelnosti projektu.
2.10		Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.		ANO – Žadatel řádně odůvodnil potřebu projektu a ta je v souladu se Strategii a se

	2.10.1	Vyplyvá z popisu v kap. 5 studie proveditelnosti návaznost potřebnosti projektu na specifický cíl 2.1: Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi?		zněním výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – Žadatel nezdůvodnil potřebnost projektu nebo ze zdůvodnění vyplývá, že realizace projektu není v souladu se Strategii a se zněním výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.
		Zdůvodnění:		
	2.10.2	Je na základě doloženého popisu potřebnosti projektu ve Studii proveditelnosti a dále na základě dalších žadatelem doložených dokumentů (např. demografický vývoj, informace o počtu odmítnutých uchazečů z přijímacího řízení do zařízení atd.), potřebnost realizace projektu odůvodněna?		
		Zdůvodnění:		
2.11	Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu.			
	2.11.1	Jsou v žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/Správa věcných ukazatelů/Indikátory) zvoleny indikátory: 6 75 10 Kapacita služeb a sociální práce 5 54 01 Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci 5 54 02 Počet poskytovaných druhů sociálních služeb		ANO – Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu. NE – Cílové hodnoty indikátorů neodpovídají cílům projektu.
		Zdůvodnění:		
	2.11.2	Jsou stanoveny výchozí hodnoty (6 75 10, 5 54 01 a 5 54 02) v souladu s přílohou č. 3 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)?		
		Zdůvodnění:		
	2.11.3	Jsou stanoveny cílové hodnoty (6 75 10, 5 54 01 a 5 54 02) v souladu s přílohou č. 3 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)?		
		Zdůvodnění:		
	2.11.4	Je nastaveno datum výchozí hodnoty indikátoru ke dni prvotní registrace žádosti o podporu do CSSF14+ nebo mu přechází?		
		Zdůvodnění:		
	2.11.5	Je naplnění cílových hodnot projektu nastaveno v souladu s přílohou č. 3 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)?		
		Zdůvodnění:		
	2.11.6	Jsou v žádosti na záložce Popis projektu popsány plánované výsledky projektu? (Do textového pole s názvem „Co je cílem projektu“ žadatel stručně popíše cíle projektu, očekávané výsledky a změny, které mají být prostřednictvím projektu dosaženy.)		
		Zdůvodnění:		
2.12	Projekt se podílí na naplnění indikátorů příslušného opatření strategie ITI a dané výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.			ANO – Projekt se podílí na naplnění indikátorů příslušného opatření a dané

	2.12.1	<p>Je zvolen indikátor odpovídající aktivitám projektu a naplňující opatření D.2: Doplnění kapacity infrastruktury sociálních a návazných služeb Integrované strategie rozvoje Brněnské metropolitní oblasti a dané výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast:</p> <p>6 75 10 Kapacita služeb a sociální práce 5 54 01 Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci 5 54 02 Počet poskytovaných druhů sociálních služeb</p> <p>Zdůvodnění:</p>		<p>výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.</p> <p>NE – Projekt se nepodílí na naplnění indikátorů příslušného opatření a dané výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.</p>
	2.12.2	<p>Naplňuje projekt minimální hodnoty indikátoru v souladu s výzvou?</p> <p>6 75 10 Kapacita služeb a sociální práce 5 54 01 Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci 5 54 02 Počet poskytovaných druhů sociálních služeb</p> <p><i>Pokud není výzvou stanovena minimální hodnota indikátoru, je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.13		Projekt je v souladu se strategickým plánem sociálního začleňování nebo s komunitním plánem nebo s krajským střednědobým plánem rozvoje sociálních služeb.		ANO – Projekt je v souladu se strategickým plánem sociálního začleňování nebo s komunitním plánem nebo s krajským střednědobým plánem rozvoje sociálních služeb.
	2.13.1	<p>Je projekt v souladu se strategickým plánem sociálního začleňování nebo s komunitním plánem nebo s krajským střednědobým plánem rozvoje sociálních služeb?</p> <p>Zdůvodnění:</p>		<p>NE – Projekt není v souladu se strategickým plánem sociálního začleňování ani s komunitním plánem ani s krajským střednědobým plánem rozvoje sociálních služeb.</p>
2.14		Projekt není cílen na poskytování sociálních služeb seniorům jako výhradní, nebo jediné cílové skupině.		ANO - Projekt není cílen na poskytování sociálních služeb seniorům jako výhradní cílové skupině.
	2.14.1	<p>Není projekt cílen na poskytování sociálních služeb seniorům jako výhradní, nebo jediné cílové skupině?</p> <p>Zdůvodnění:</p>		<p>NE - Projekt je cílen na poskytování sociálních služeb seniorům jako výhradní cílové skupině.</p> <p>NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro dostupnost a rozvoj sociální služby</p>

Nenapravitelná kritéria hodnocení – v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění

Napravitelná kritéria hodnocení – v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.

Kontrolní list ZS ITI BMO pro věcné hodnocení

SC 2.1: Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi - Infrastruktura sociálních služeb III, 28. výzva ZS ITI

Registrační číslo projektu			
Žadatel			
Kód hodnotitele			
Datum zpracování			
aktivita – INFRASTRUKTURA SOCIÁLNÍCH SLUŽEB III			
Kritéria věcného hodnocení pro SC 2.1: Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi	Hodnocení (bodovací škála)	Počet bodů	Odůvodnění
3. 1 Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný.	<p>5 bodů – Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný.</p> <p>0 bodů – Harmonogram realizace projektu není reálný a proveditelný.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura sociálních služeb.</p> <p><i>Pozn.: Popsáno ve studii proveditelnosti, kapitola 4. Žadatel obdrží 5 bodů, pokud je harmonogram realizace projektu nastaven dle projektové dokumentace a je vysvětlen ve studii proveditelnosti s ohledem na sezónnost prací, dodržení zákonných lhůt u VŘ, kolaudace apod., harmonogram je časově provázaný s aktivitami projektu a tyto aktivity na sebe časově i logicky navazují (jsou v souladu s harmonogramem v žádosti o podporu). Harmonogram také počítá s nějakou časovou rezervou (například u VŘ případné námítky uchazečů apod.).</i></p>		
3.2 V projektu je jasně vymezena cílová skupina.	<p>10 bodů – V projektu je jasně vymezená cílová skupina</p> <p>0 bodů – V projektu není jasně vymezena cílová skupina</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura sociálních služeb.</p> <p><i>Pozn.: Popsáno v žádosti o podporu, záložka Cílová skupina. Žadatel obdrží 10 bodů, pokud v žádosti o podporu jasně vymeze a podrobně charakterizuje cílovou skupinu (popř. ji vnitřně strukturuje a/nebo je vymeze více cílových skupin apod.). Výběr cílové skupiny je zcela odpovídající potřebám realizace projektu a její velikost je v projektu zdůvodněna a opodstatněna, odpovídá kapacitním možnostem žadatele a finančním možnostem projektu.</i></p>		
3.3 V projektu je popsán pozitivní dopad plánovaných aktivit na začleňování cílové skupiny do společnosti.	<p>10 bodů – V projektu je popsán pozitivní dopad plánovaných aktivit na začleňování cílové skupiny do společnosti.</p>		

	<p>0 bodů – V projektu není popsán pozitivní dopad plánovaných aktivit na začleňování cílové skupiny do společnosti.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura sociálních služeb.</p> <p><i>Pozn.: Popsáno ve studii proveditelnosti, kapitola 12 (případně kap. 4 nebo 5). Žadatel obdrží 10 bodů, pokud ve Studii proveditelnosti/v Žádosti o podporu popsal vazbu mezi potřebností projektu a přínosem pro cílovou skupinu. Uvedl, jak realizované aktivity přispějí k řešení problémů cílové skupiny. V projektu je popsán jasný a očekávaný přínos projektu pro cílovou skupinu. Výstup a výsledek projektu odpovídají potřebám cílové skupiny.</i></p>		
<p>3.4 V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich předcházení/eliminace.</p>	<p>10 bodů – V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a jsou uvedeny způsoby jejich předcházení/eliminace.</p> <p>5 bodů – V projektu jsou hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti, ale nejsou uvedeny způsoby jejich předcházení/eliminace.</p> <p>0 bodů – V projektu nejsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a nejsou uvedeny způsoby jejich předcházení/eliminace.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura sociálních služeb.</p> <p><i>Pozn.: Popsáno ve studii proveditelnosti, kapitola 11. Žadatel obdrží 10 bodů v případě, že ve studii proveditelnosti uvedl a popsal všechna rizika (technická, finanční, právní a provozní) a popsal způsob jejich eliminace. Žadatel obdrží 5 bodů v případě, že ve studii proveditelnosti uvedl a popsal jen některá rizika, nebo nepopsal způsob jejich eliminace.</i></p>		
<p>3.5 Projekt prokazatelně řeší nedostatek dané sociální služby v Brněnské metropolitní oblasti.</p>	<p>5 bodů – Projekt prokazatelně řeší nedostatek dané sociální služby v Brněnské metropolitní oblasti.</p> <p>0 bodů – Projekt neřeší nedostatek dané sociální služby v Brněnské metropolitní oblasti.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura sociálních služeb.</p> <p><i>Pozn.: Popsáno ve studii proveditelnosti, kap. 5(zdůvodnění potřebnosti realizace projektu). Žadatel obdrží 5 bodů v případě, že ve studii proveditelnosti popsal, jak konkrétně projekt řeší nedostatek dané sociální služby v BMO, a to vč. odkazu na</i></p>		

	<i>ověřitelné zdroje (veřejně dostupné statistické databáze, koncepční dokumenty města/kraje/republiky), které ukazují na nedostatek dané sociální služby v BMO.</i>		
3.6 Projekt se zaměřuje na cílovou skupinu osob se zdravotním postižením (tělesné, duševní či kombinované).	<p>6 bodů – Projekt se zaměřuje výhradně na cílovou skupinu osob se zdravotním postižením (tělesné, duševní či kombinované).</p> <p>3 body – Projekt se zaměřuje na více cílových skupin, jednou z nich jsou osoby se zdravotním postižením (tělesné, duševní či kombinované).</p> <p>0 bodů – Projekt není zaměřen na cílovou skupinu osob se zdravotním postižením (tělesné, duševní či kombinované).</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura sociálních služeb.</p> <p><i>Pozn.: Popsáno v žádosti o podporu, záložka Cílová skupina. Osoba se zdravotním postižením je definována v paragrafu 67 zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, v platném znění, nebo paragrafu 3, písm. g) zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, v platném znění. Žadatel obdrží 6 bodů, pokud bude z žádosti o podporu zřejmé, že je projekt zaměřen výhradně na cílovou skupinu osob se zdravotním postižením. Žadatel obdrží 3 body, pokud bude z žádosti zřejmé, že je projekt zaměřen na více cílových skupin, z nichž jednou jsou osoby se zdravotním postižením.</i></p>		
Celkový počet dosažených bodů a výsledek hodnocení			
<p>Žadatel v rámci věcného hodnocení získal bodů z max. 46 a překročil tak minimální hranici nutnou pro splnění podmínek věcného hodnocení (30 bodů). K žádosti je přílohou doloženo ... (rozhodnutí o povolení změny stavby před dokončením). Ve výpisu z Katastru nemovitostí je uvedeno jako vlastník předmětných pozemků (jedná se o pozemky, na adrese</p> <p>(Žadatel doložil Smlouvu o výpůjčce nemovitost.)</p> <p>Žádost bude přeprnuta do stavu: "PP23a – Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení" <i>nebo</i> "PP23b – Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou"</p>			



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Čestné prohlášení žadatele o souladu žádosti o podporu s projektovým záměrem projednaným Řídicím výborem ITI

Obchodní jméno (Jméno žadatele):	
Sídlo (Adresa žadatele):	
IČ (Datum narození):	
Statutární zástupce (Osoba oprávněná jednat):	

Prohlašuji, že žádost o podporu projektu (název projektu uvedený IS KP14+) je shodná s projektovým záměrem (název) projednaným dne Řídicím výborem ITI..... (jméno aglomerace).

Žádost je shodná v údajích:

- žadatel,
- popis projektu,
- výše dotace z EU v žádosti o podporu nepřevyšuje částku uvedenou v projektovém záměru,
- hodnota indikátorů uvedená v žádosti o podporu není nižší než hodnota uvedená v projektovém záměru.

Svým podpisem potvrzuji, že výše uvedené údaje jsou pravdivé a jsou poskytovány dobrovolně.

Datum	
--------------	--

Jméno a podpis osoby oprávněné zastupovat žadatele	
---	--

Razítko (pokud je součástí podpisu žadatele)	
---	--